

Dân chủ - Vận động dân chủ - 3



*Thuận theo thời mà phát triển
Chính trị là nghệ thuật của khả năng*

17.10.2023

1. Vụ Đặng Đình Bách: 'Luật thuế VN mù mờ khiến nhiều tổ chức, cá nhân gặp họa'
2. The Project 88 nói công an VN dùng tội 'trốn thuế' để bỏ tù các nhà hoạt động môi trường
3. Vụ Đặng Đình Bách: LHQ nói 'Việt Nam vi phạm luật pháp quốc tế về giam giữ tùy tiện'
4. TNLT Đặng Đình Bách bị đánh vào đầu sau khi tố "nhóm phạm nhân cầm dao uy hiếp tù chính trị"
5. Luật sư môi trường Đặng Đình Bách tuyệt thực 'vì công lý'
6. Vì sao nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách nói sẽ 'tuyệt thực đến chết' trong tù?
7. Nhà hoạt động Đặng Đình Bách dừng tuyệt thực sau một tháng nhịn ăn trong tù
8. Dân biểu Châu Âu phản đối việc khởi tố và bắt giam nhà báo Mai Phan Lợi và luật gia Đặng Đình Bách
9. Bắt các lãnh đạo khối XHDS vì lợi ích nhóm bị đụng chạm và đe dọa!
10. Facebooker Hoàng Khương bị án 6 năm 6 tháng theo Điều 331 - "Lợi dụng quyền tự do dân chủ"
11. Đăng bài trên Facebook "nói xấu" lãnh đạo Đảng, một người bị án tù theo Điều 331
12. Đả kích chế độ, YouTuber Hà Nội lãnh án 6 năm tù
13. Vụ ông Phan Sơn Tùng kêu gọi thành lập đảng, bị kết án sáu năm tù
14. Hy vọng gì cho Blogger Lê Anh Hùng khi người bị tố cáo Hoàng Trung Hải đang bị xem xét kỷ luật?
15. Blogger Lê Anh Hùng mãn án 5 năm sau khi bị giam trong bệnh viện tâm thần, nhà tù
16. Blogger Lê Anh Hùng nói ông bị 'cưỡng bức điều trị tâm thần' và 'đầu độc'
17. Cựu TNLT Lê Anh Hùng: "ở viện tâm thần kinh hoàng hơn ở tù"
18. Nhà hoạt động Trịnh Bá Phương không khuất phục, bị xếp hạng 'kém' về thi hành án
19. Thầy giáo chống tham nhũng Đặng Đăng Phước kháng cáo án tù 'oan ức'
20. HRW: Giảng viên Đặng Đăng Phước không nên bị cầm tù chỉ vì lên tiếng cho người yếu thế

Vụ Đặng Đình Bách: 'Luật thuế VN mù mờ khiến nhiều tổ chức, cá nhân gặp họa'

Capture à partir de : [BBC](#)

Mỹ Hằng



Nguồn hình ảnh, Kornkan

Bốn nhà hoạt động môi trường (từ trái qua): Mai Phan Lợi, Đặng Đình Bách, Bạch Hùng Dương, Nguyễn Thị Khanh cùng chịu án tù vì tội trốn thuế. Trong số này, chỉ có bà Khanh mới được trả tự do hôm 13/5/2023

Liên tiếp thời gian qua, chính phủ Việt Nam đã cho bắt giữ nhiều người bất đồng chính kiến và khép họ vào tội danh trốn thuế.

Có thể kể ra đây các vụ 'trốn thuế' điển hình mà nhà nước Việt Nam tuyên cho nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách, Mai Phan Lợi, Bạch Hùng Dương, Nguyễn Thị Khanh. Trước đó vài năm là luật sư, TS Hoàng Ngọc Giao, nhà báo Trương Duy Nhất, luật sư Lê Quốc Quân... Các phiên tòa 'kín' chóng vánh chỉ kéo dài một hoặc nửa ngày trong khi bị can đã chịu tù giam để điều tra trong nhiều tháng.

☑ Đã có những cáo báo từ các tổ chức quốc tế, như Dự án 88, chỉ ra rằng nhà nước [Việt Nam đã vũ khí hóa luật thuế để đàn áp giới hoạt động với 'động cơ chính trị'](#).

Cụ thể, [báo cáo](#) mới đây của Dự án 88 chỉ ra 'điều bất bình thường' trong các vụ án này. Theo đó, các án trốn thuế ở Việt Nam thường chỉ là án dân sự, không phải hình sự.

Bên cạnh đó, người bị điều tra tội này hầu hết không bị giam trước khi

ra tòa mà chỉ bị quản thúc tại gia (86%).

Đặc biệt hơn, những vụ như của Đặng Đình Bách, bị cáo buộc trốn thuế hơn 1 tỷ đồng nhưng lại trực tiếp do Cơ quan Điều tra An ninh Hà Nội điều tra. Trong khi nhiều vụ trốn thuế khác với số tiền lớn hơn lại chỉ do Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Cần biết rằng, theo luật về các cơ quan điều tra hình sự, Cơ quan An ninh Điều tra chỉ có thẩm quyền điều tra 'tội phạm an ninh quốc gia', tội phạm chiến tranh và tội phạm nghiêm trọng, các loại tội phạm này không bao gồm trốn thuế.

Cơ quan này chỉ được điều tra các tội hình sự khác nếu bộ trưởng bộ công an, trong trường hợp này là ông Tô Lâm, cho phép trường hợp ngoại lệ.

'Luật thuế Việt Nam mù mờ'

Trong bài viết ở [kỳ 1](#), chúng tôi đã đưa tin về trường hợp của nhà hoạt động Đặng Đình Bách, người nói sẽ 'tuyệt thực đến chết' để phản đối bản án tù năm năm với tội danh trốn thuế dành cho ông.

Trong kỳ này, BBC News Tiếng Việt phỏng vấn luật sư **Kate Holcombe** từ **Liên minh Luật Môi trường Toàn cầu (ELAW)** - một trong những tổ chức đã đồng hành cùng nhiều cơ quan phi chính phủ (NGO) của Việt Nam, trong đó có Trung tâm Nghiên cứu Chính sách Pháp luật và Phát triển Bền vững (LPSD) do ông Đặng Đình Bách làm giám đốc.

Bình luận về vụ việc ông Đặng Đình Bách, luật sư Kate Holcombe cho hay:

"Chúng tôi tin rằng Bách vô tội.

"Anh ấy đã luôn khẳng định mình vô tội và chúng tôi biết rằng anh ấy đáng tin cậy. Anh ấy đã luôn làm việc trong khuôn khổ pháp luật và phối hợp chặt chẽ, hiệu quả với chính phủ trong nhiều năm.

"Chúng tôi cũng biết rằng nhìn vào cáo trạng có thể thấy trường hợp của Bách là cá biệt ở mọi khía cạnh.

"Án tù của anh ấy đặc biệt dài hơn những người bị tuyên với cùng tội danh.

"Bách bị điều tra bởi lực lượng an ninh quốc gia, chứ không phải là cục thuế, điều này đặc biệt không bình thường.



Ông Đặng Đình Bách

"Chúng tôi cũng biết rằng tòa án đã từ chối không nghe bào chữa của anh ấy.

"Sự bất công trong thủ tục tố tụng và bản án hà khắc khiến chúng ta không khỏi thấy rằng anh ấy đã bị nhắm tới vì những lý do nào khác chứ không phải vì thuế."

BBC: Trong thời gian làm việc với ông Bách trước khi ông bị bắt, bà đánh giá thế nào về tính hiệu quả của Trung tâm LPSD?

Luật sư Kate Holcombe: Chúng tôi không đánh giá tính hiệu quả của các cơ quan đối tác, nhìn chung là như vậy. LPSD đã thực hiện các công việc như chúng tôi kỳ vọng, và họ phản ứng rất kịp thời và nhanh chóng trong các trao đổi giữa chúng tôi.

Chúng tôi hiểu rằng LPSD được đánh giá cao ở Việt Nam và được ghi nhận rất tích cực, cả tại Việt Nam lẫn quốc tế, về hiệu quả công việc của họ.



Nguồn hình ảnh, ELAW
Luật sư Kate Holcombe

BBC: Theo bà, chính phủ Việt Nam nên có các hình thức xử lý như thế nào đối với tội trốn thuế thay vì hình thức phạt tù, để đảm bảo tính răn đe đồng thời không gây oan sai?

Luật sư Kate Holcombe: Ở hầu hết các quốc gia, vi phạm luật thuế được coi là tội dân sự và không dẫn tới hình phạt bị tù.

Nếu một tổ chức mắc một lỗi về thuế thì họ sẽ nhận được thông báo và sẽ được cho cơ hội để 'sửa' lỗi. Tuy nhiên, Bách không nhận được bất kỳ thông báo nào như vậy rằng tổ chức của anh ấy không tuân thủ luật thuế, cũng không có cơ hội để hoàn tiền hay sửa bất kỳ lỗi vô ý nào.

Luật thuế Việt Nam nổi tiếng là mù mờ, khiến nhiều tổ chức gặp họa về mặt pháp lý bởi vì họ không chắc họ có tuân thủ luật hay không.

Liên Hiệp Quốc đã nhiều lần tham vấn với chính phủ Việt Nam rằng luật thuế của nước này vi phạm quyền tự do biểu đạt và hội họp bởi sự mù mờ, không rõ ràng của nó; các tổ chức không thể hoạt động một cách tự do bởi nỗi lo sợ vô ý vi phạm luật.

Nếu mục đích khách quan của chính phủ thực sự là để ngăn chặn các vi phạm về thuế, họ cần phải làm rõ luật thuế và cung cấp các hướng

dẫn cho các tổ chức về cách thức thực hiện.

Việc chính phủ Việt Nam không làm được điều này làm dấy lên câu hỏi có phải họ quan tâm tới việc phòng chống hoạt động trốn thuế hay quan tâm tới việc sử dụng các luật này để đe dọa và kiểm soát các tổ chức NGO.

BBC: Việc ông Đặng Đình Bách và ba nhà hoạt động môi trường hàng đầu Việt Nam bị bỏ tù không lâu trước khi chính phủ Việt Nam tuyên bố giảm điện than để đạt phát thải ròng bằng không vào 2050 nói lên điều gì?

Luật sư Kate Holcombe: Thật không may khi các lãnh đạo của các tổ chức xã hội dân sự này không được tự do để hỗ trợ thực hiện quá trình chuyển đổi năng lượng sạch của Việt Nam.

Một cam kết thực sự để chuyển đổi sang năng lượng sạch nhằm đạt cam kết net zero vào năm 2050 sẽ đòi hỏi phải có sự hợp tác giữa các bên, bao gồm chính phủ và xã hội dân sự - và quan trọng hơn nữa, với các chuyên gia - những người nắm bối cảnh của Việt Nam rõ nhất.

Các chuyên gia hàng đầu Việt Nam nay đang ở trong tù và bị 'bịt miệng' bởi lời buộc tội của các đồng nghiệp.

Kết quả của các vụ bắt bớ này có vẻ như là một môi trường xã hội dân sự bị đàn áp - môi trường này đang loại trừ các chuyên gia khỏi việc đưa ra những lời khuyên, đánh giá, giám sát hay bất kỳ các đóng góp ý nghĩa nào để đất nước này có thể đạt được mục tiêu tham vọng nói trên.

BBC: Tổ chức của bà cùng một số tổ chức nhân quyền và môi trường quốc tế khác có kế hoạch gì để ủng hộ ông Bách và nêu trường hợp của ông ra trước công luận thế giới?

Luật sư Kate Holcombe: Trong tình đoàn kết với Bách, chúng tôi sẽ cùng các đồng nghiệp trên khắp thế giới thực hiện một chiến dịch tuyệt thực 'tiếp sức' trong một tháng, từ 24/6.

Chúng tôi sẽ đảm bảo rằng các cơ quan quốc tế, như UN, được thông báo về việc Bách bị đối xử ra sao và tình trạng của anh ấy.

BBC: Vụ việc của ông Đặng Đình Bách có ý nghĩa gì đối với tình hình nhân quyền tại Việt Nam hiện nay?

Luật sư Kate Holcombe: Theo đánh giá của chúng tôi, trường hợp của Bách một điển hình của một khuynh hướng đáng lo ngại hiện nay tại Việt Nam.

Việt Nam hiện là thành viên của Ủy ban Nhân quyền Liên Hiệp Quốc, tuy nhiên họ tiếp tục phớt lờ hàng loạt những đối thoại và các kết luận từ UN về luật thuế của mình cũng như về cách thức họ đàn áp tự do biểu đạt và tự do hội họp.

Chúng ta có thể sẽ thấy không gian dân sự ngày càng thu hẹp sẽ càng bóp nghẹt tiếng nói của những ai muốn lên tiếng để bảo vệ quyền có một môi trường trong lành, điều này không chỉ ảnh hưởng tới người dân Việt Nam mà còn tới cả hành tinh của chúng ta.

* Các bạn đọc kỳ một về trường hợp của ông Đặng Đình Bách [tại đây](#).

The Project 88 nói công an VN dùng tội 'trốn thuế' để bỏ tù các nhà hoạt động môi trường

25 tháng 4 2023

Capture à partir de : [BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Kornkan

Đồ họa về bốn nhà hoạt động môi trường bị kết án về tội trốn thuế nhưng đằng sau đó là động cơ chính trị

Trong [một báo cáo](#) vừa ra mắt của Dự án 88 (The Project 88) đã chỉ ra bốn nhà hoạt động Đặng Đình Bách, Nguyễn Thị Khanh, Mai Phan Lợi và Bạch Hùng Dương bị bỏ tù không phải vì án kinh tế mà có "động cơ chính trị".

Dự án 88 gọi bốn nhà hoạt động trên là The Vietnamese Four - "Bộ tứ Việt Nam" - là những người tiêu biểu trong NGO (tổ chức phi chính phủ) mà chính quyền Việt Nam dùng tội "trốn thuế" sau khi tham gia hoạt động nhằm giảm sự phụ thuộc của Việt Nam vào nhiệt điện than, nhưng thực chất là do yếu tố chính trị.

"Chúng tôi tiến hành nghiên cứu này vì chúng tôi quan sát thấy rằng các chuyên gia trong lĩnh vực NGO đang bị bắt giữ và các tổ chức của họ buộc phải đóng cửa. Đây là một xu hướng mới mà chúng tôi muốn hiểu sâu hơn.

"Báo cáo cho thấy Bộ tứ Việt Nam là những trường hợp điển hình của một làn sóng đàn áp mới đối với xã hội dân sự, đặc biệt là khu vực NGO trong nước," ông Ben Swanton, người viết báo cáo nói với BBC News Tiếng Việt qua email.

Chính phủ Việt Nam, trong các văn bản chính thức, cho rằng những phức tạp về nhân quyền này chủ yếu "suy diễn một chiều thái quá và mang động cơ thù địch về chính trị, đã dựa trên một số thông tin chưa được kiểm chứng cùng sự kỳ thị đối với Việt Nam".

Điểm nổi bật của báo cáo dài hơn 80 trang là chứng minh được "động cơ chính trị" của chính quyền, thông qua những bằng chứng chi tiết dựa trên luật pháp và sự khảo sát gần 90 bản án của những cá nhân bị kết tội trốn thuế giai đoạn từ năm 2017 đến 2022. Từ đó, cho thấy "sự bất bình thường" trong cách nhà cầm quyền xét xử "Bộ tứ Việt Nam".

[Bình luận: Mỹ bế tắc trong nghị trình nhân quyền với Việt Nam](#)

[Ty nạn ở Thái Lan, Thái Văn Đường bị 'bắt cóc' hay 'xâm nhập trái phép' về Việt Nam](#)
[Trước chuyến thăm của Blinken, Mỹ và các tổ chức quốc tế lên án VN bỏ tù ông Nguyễn Lâm Thắng](#)

Báo cáo cũng cho thấy một xu hướng kể từ khi Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng lên nắm quyền tối cao vào năm 2016, nhà nước đã ban hành một loạt các biện pháp nhằm hạn chế quyền tự chủ và tác động của các tổ chức xã hội dân sự.

Bộ tứ Việt Nam, những người đã thúc đẩy chính phủ cam kết thực hiện chính sách giảm khí thải carbon để "Phát thải Ròng bằng Không"

vào năm 2050, qua đó mở đường cho thỏa thuận chuyển đổi năng lượng trị giá 15 tỷ USD giữa G7 và Việt Nam, nhưng trở trêu thay, hiện họ là những tù nhân sau song sắt.

Theo đó, bà Ngụy Thụy Khanh, người được mệnh danh là "anh hùng môi trường", Giám đốc Trung tâm GreenID chịu án 21 tháng tù.

Ông Mai Phan Lợi, cựu chủ tịch hội đồng khoa học Trung tâm truyền thông giáo dục cộng đồng - MEC lãnh 45 tháng tù. Ông Bạch Hùng Dương, cựu giám đốc MEC bị tuyên 27 tháng tù. Cả ba người đều nhận tội và được cho là "thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải" nên được giảm án.

Riêng ông Đặng Đình Bách, Giám đốc Trung tâm Nghiên cứu pháp luật và chính sách phát triển bền vững (LPSD) là người duy nhất không nhận tội. Ông bị tòa cấp phúc thẩm tuyên y án 5 năm tù giam.

Gần đây, ông Bách tuyên bố tuyệt thực cho đến khi được trả tự do hoặc chết, theo lời bà Trần Phương Thảo, vợ ông Bách nói qua video được chiếu tại buổi ra mắt báo cáo hôm 21/4 tại Bangkok, Thái Lan.

'Vũ khí hóa' luật pháp

Cả bốn nhà hoạt động môi trường có tên trong báo cáo của Dự án 88 đều bị truy tố với tội danh "trốn thuế". Chính phủ Việt Nam nhiều lần khẳng định các vụ bắt giữ lãnh đạo NGO là án kinh tế đơn thuần. Hồi 23/6/2022, bà Lê Thị Thu Hằng, khi đó còn là phát ngôn viên của Bộ Ngoại giao (nay đã lên Thứ trưởng) từng mạnh mẽ khẳng định "Ngụy Thị Khanh bị điều tra, truy tố về tội danh kinh tế, cụ thể là vi phạm quy định pháp luật về quản lý thuế và đã thừa nhận hành vi này."

"Một số ý kiến suy diễn cho rằng Ngụy Thị Khanh bị xử lý hình sự vì những hoạt động và ý kiến liên quan đến biến đổi khí hậu là không có cơ sở và không đúng với bản chất của vụ việc"- bà Hằng nhấn mạnh.

Tuy nhiên, trong báo cáo của Dự án 88 đã chỉ ra rằng, theo Điều 200 BLHS 2015, tội trốn thuế không nằm trong danh sách các tội danh mà Cơ quan An ninh Điều tra Hà Nội có thẩm quyền điều tra.

Theo luật, Cơ quan An ninh Điều tra chỉ điều tra các tội khác nằm ngoài các tội danh liên quan tới "an ninh quốc gia", "tội ác chiến tranh" hay "tội nghiêm trọng" thì phải có sự chỉ định "ngoại lệ" của Bộ trưởng Bộ Công an.

"Vì tội trốn thuế không thuộc thẩm quyền của Cơ quan An ninh điều tra và không có lý do gì cho thấy cơ quan này hành động vượt thẩm quyền nên có cơ sở để suy luận, chính Bộ trưởng Bộ Công an - Tô Lâm đã chỉ đạo cơ quan này điều tra Bách và Khanh," báo cáo do ông Ben Swanton viết.

Theo tìm hiểu của BBC, xét trên Điều 17 của Luật Tổ chức Cơ quan Điều tra Hình sự 2015, Cơ quan An ninh Điều tra Công an cấp tỉnh có nhiệm vụ, quyền hạn tiến hành **Điều tra vụ án hình sự về tội phạm khác liên quan đến an ninh quốc gia hoặc để bảo đảm khách quan** theo sự phân công của Bộ trưởng Bộ Công an.

Vì bà Nguyễn Thị Khanh và ông Đặng Đình Bách đều không là người trong ngành công an nên yếu tố khách quan được loại bỏ. Do đó, có thể thấy vụ án của họ là **"liên quan đến an ninh quốc gia"**, trái ngược với diễn ngôn mà Bộ Ngoại giao thông báo ra ngoài.

Kết luận của Dự án 88 còn dựa trên bằng chứng thực nghiệm cho thấy việc Cơ quan điều tra an ninh điều tra "rất hiếm" khi điều tra các trường hợp bị cáo buộc trốn thuế.

Trong 86 vụ án mà tổ chức này khảo sát, Cơ quan An ninh Điều tra chỉ tham gia điều tra 2% số cá nhân bị kết tội trốn thuế, trong khi Cơ quan Cảnh sát Điều tra phụ trách tới 98% số nghi phạm.

Một điểm bất thường khác là cả bốn nhà hoạt động: Khanh, Lợi, Dương và Bách đều bị tạm giam trước khi xét xử cho đến khi xét xử, dù việc này cũng cực kỳ hiếm đối với các cá nhân bị buộc tội trốn thuế. Cụ thể, chỉ 1,2% trường hợp là bị tạm giam tới khi xét xử.



Nguồn hình ảnh, Kornkan

Đồ họa của Project 88 mô tả Bộ trưởng Bộ Công an, Đại tướng Tô Lâm là được cho là đứng sau chỉ định Cơ quan An ninh điều tra vào cuộc vụ án “trốn thuế” của bốn nhà hoạt động môi trường

Đáng chú ý, bà Nguyễn Thị Khanh là một trường hợp cá biệt khi bà bị buộc tội trốn thuế thu nhập cá nhân, trong khi ba người còn lại bị truy tố về tội trốn thuế doanh nghiệp.

Báo chí Việt Nam đưa tin bà Khanh bị kết tội vì trốn thuế đối với 200.000 USD tiền thưởng mà bà nhận từ Giải thưởng Môi trường Goldman:

"Theo Tòa án, giải thưởng không thuộc diện miễn thuế thu nhập cá nhân theo quy định tại Luật Quản lý thuế năm 2006. Sau khi nhận được số tiền trên, Ngụy Thị Khanh đã không kê khai, không nộp thuế thu nhập cá nhân, số tiền trốn thuế là hơn 456 triệu đồng," theo trang Người Lao động.

Dự án 88 ghi nhận, việc trốn thuế thu nhập cá nhân mà bị lãnh án hình sự là "cực kỳ hiếm", chỉ chiếm khoảng 1%.

Còn với trường hợp của ba ông: Lợi, Dương, Bách bị truy tố vì trốn thuế thu nhập doanh nghiệp, luật pháp Việt Nam lại để một khoảng mù về việc các tổ chức NGO trong nước có phải trả thuế hay không đối với những khoản tài trợ nhận từ các tổ chức nước ngoài cho các dự án phát triển nước ngoài.

Vì khoảng thời gian mà cả ba bị bắt, việc không trả thuế đối với những khoản tiền từ nước ngoài là một "thông lệ", dù những dự án này được chính phủ phê duyệt hay chưa, theo Dự án 88.

Riêng ông Đặng Đình Bách nhận mức án nặng hơn nhiều so với ông Lợi và ông Dương. Nhưng khi xét mức trốn thuế mà ông Bách bị cáo buộc là 1,38 tỷ đồng, lại ít hơn mức hơn 1,9 tỷ đồng mà ông Lợi và ông Dương bị cáo buộc. Ông Bách còn bị biệt giam và chỉ được gặp luật sư trước phiên tòa của mình 10 ngày trong cả hai phiên sơ thẩm và phúc thẩm.

Vợ ông, bà Trần Phương Thảo cũng nhận được cuộc gọi của một người xưng là Nguyễn Thị Thủy, từ Tổng Cục Thi hành án dân sự Hà Nội thông báo rằng, số tiền trốn thuế của chồng bà nếu không được khắc phục thiệt hại thì tài sản gia đình vợ chồng bà sẽ bị tịch thu.

Khi bà Thảo vào thăm ông Bách vào ngày 17/3/2023, ông Bách nói một cán bộ cùng cơ quan trên cũng thông báo rằng tài khoản ngân hàng ông bị phong tỏa.

Dựa trên sự bất cân xứng của các bản án, Dự án 88 cho rằng, cáo buộc trốn thuế dường như đã được áp dụng một cách tùy tiện với mục đích "bịt miệng những cá nhân này và loại trừ họ khỏi xã hội". Và vì thế, các bản án của nhà nước Việt Nam là đang vi phạm quyền tự do biểu đạt và quyền được tham gia vào các hoạt động công cộng của những cá nhân nói trên.

Thông cáo báo chí của Dự án 88 viết: “Cả bốn người đều bị xét xử kín, kéo dài chưa đầy một ngày, cho thấy rằng kết quả của những phiên tòa này đã được định đoạt từ trước”.

Tại buổi họp báo tại Câu lạc bộ Phóng viên nước ngoài tại Thái Lan (FCCT) hôm 21/4, ông Ben Swanton còn tiết lộ với BBC rằng, gần đây có thêm thông tin là ông Mai Phan Lợi bị giam ở khu an ninh quốc gia trong trại giam - một dấu hiệu nữa cho thấy án của hai ông có liên quan đến "chính trị".

Khó khăn cho NGO trong nước

Khác với những nhà hoạt động, bất đồng chính kiến làm về lĩnh vực nhân quyền đòi hỏi dân chủ, đa đảng, đa nguyên... những nhà hoạt động về các vấn đề như môi trường, quyền LGBT, quyền cho phụ nữ thường được cho nhiều không gian hơn. Tuy nhiên, việc bắt bớ và bỏ tù bốn nhà hoạt động nói trên đã chỉ ra một xu hướng đàn áp mới của chính quyền Việt Nam, không chỉ nhắm tới nhóm xã hội dân sự hoạt động ngầm mà cả nhóm đã có giấy phép.

Tại buổi họp báo, Dự án 88 cũng thông tin rằng, nhiều NGO báo cáo quy trình xét duyệt các dự án có khoản tài trợ của nước ngoài ngày càng nhiều khê và mất nhiều thời gian.

Trao đổi với BBC News Tiếng Việt, ông Phil Robertson, Phó Giám đốc phụ trách Châu Á của tổ chức Theo dõi Nhân quyền (HRW) nêu nhận xét về việc chính phủ Việt Nam nhắm tới cả các nhà hoạt động làm về biến đổi khí hậu và môi trường, vốn được thảo luận tương đối an toàn hơn so với các chủ đề như nhân quyền:

"Bất kỳ hình thức vận động cải cách nào của NGO đều bị coi là đáng ngờ và có thể là một phần của sự “diễn biến hòa bình” mà Đảng Cộng sản Việt Nam quyết tâm dập tắt.

"Hiện việc xin giấy phép được thực thi nghiêm ngặt hơn với các yêu cầu rất nhiều khê để nhận tiền thực hiện các hoạt động, cho thấy chính phủ Việt Nam đang cố gắng đặt các tổ chức phi chính phủ được cấp phép vào tình thế khó khăn như thế nào.

"Rõ ràng là chính phủ Việt Nam chủ yếu quan tâm đến việc duy trì quyền lực và không màng đến các hành động của họ có thể gây tổn hại như thế nào đến các nỗ lực phát triển cộng đồng do các tổ chức xã hội dân sự hỗ trợ," ông Phil nhận định.

Đại diện HRW nhắc đến Nghị định 58/2022/NĐ-CP. Nghị định này đưa ra các điều khoản mà ông Phil cho rằng "vi phạm quyền, hạn chế cao để giám sát hoạt động của các tổ chức phi chính phủ nước ngoài tại Việt Nam". Nghị định còn đặt các khoản viện trợ từ nước ngoài sẽ nằm dưới sự kiểm soát và chỉ đạo của Đảng Cộng sản Việt Nam và các cơ quan nhà nước "mà không đếm xỉa đến nhu cầu thực tế của người dân Việt Nam".

Người chấp bút nghiên cứu- Tiến sỹ Ben Swanton nói với BBC rằng, nguyên nhân chính quyền thẳng tay đàn áp là do thiếu chế tài mạnh mẽ từ cộng đồng quốc tế:

"Cho đến nay, Việt Nam vẫn chưa phải trả giá cho việc bỏ tù Bộ tứ Việt Nam vì tội đánh thuế với động cơ chính trị. Báo cáo đã minh chứng rằng việc truy tố Bộ tứ Việt Nam là có động cơ chính trị và những người này đang bị bức hại vì cố gắng cứu trái đất và xây dựng một xã hội dân sự độc lập," ông nói với BBC.

Một điều gây phẫn nộ là Việt Nam được nhận gói ngân sách 15 tỷ USD từ Nhóm G7 để cắt giảm điện than và chuyển dần sang năng lượng sạch mà không kèm theo yêu cầu nhân quyền cụ thể nào.

Ông Swanton khẳng định, tính triệt để của báo cáo với những bằng chứng cụ thể đã giúp minh oan cho bốn nhà hoạt động môi trường trên. Dự án 88 theo đó sẽ dùng báo cáo này để nâng cao nhận thức về tình hình nhân quyền đang ngày một tệ hại ở Việt Nam.

Đồng thời, báo cáo sẽ là cơ sở vận động để yêu cầu trả tự do vô điều kiện cho Đặng Đình Bách, người gần đây đã tuyên bố rằng ông sẽ tuyệt thực cho đến khi được trả tự do hoặc đến chết.

"Tình trạng của Bách là cực kỳ khẩn cấp và đòi hỏi phải có áp lực ngoại giao ngay lập tức để đảm bảo việc trả tự do cho ông ấy," tiến sỹ Swanton nêu quan ngại.

Hồi tháng 2/2023, ông Sơn Phạm, cựu Phó Giám đốc Trung tâm hỗ trợ phát triển cộng đồng LIN (hiện đã đóng cửa) viết trên Facebook cá nhân rằng "giới xã hội đang ngủ đông".

Theo ông, cách đây 3 - 4 năm, khoảng thời gian tháng 2 này là các hội thảo của giới xã hội, phi lợi nhuận, phi chính phủ "có thể tính bằng tuần, có nghĩa tuần nào cũng có khắp các mặt trận Nam Bắc, khắp các Tỉnh Thành trọng điểm... nhưng đến nay, con số ấy vón vện ít ỏi do cơ

quan ban ngành chính phủ hay hội đoàn quần chúng chính trị tổ chức thôi."

"Có thể nói như con gấu dễ thương, giới xã hội cộng đồng chính thức "ngủ đông", mà chưa phải ngủ là yên ắng... họ âm thầm chuyển nghề, cơ cấu lại tổ chức, hoạt động càng nhỏ càng tốt... vì nguồn ngân sách không còn dồi dào, nguồn viện trợ phải nói là rất thách thức," ông Sơn viết.

Đàn áp gia tăng dưới thời Tổng bí thư Trọng

Hiện Việt Nam có hơn 170 tù nhân chính trị đang thụ án, và khoảng 30 người khác đang bị giam giữ trước khi xét xử. Việt Nam cũng có số lượng tù nhân chính trị đứng sau song sắt cao thứ hai ở Đông Nam Á, sau Myanmar và Việt Nam dùng án tử với tỷ lệ cao hơn bất kỳ chính phủ nào khác trong ASEAN.

Chính quyền đã mạnh tay đàn áp người bất đồng chính kiến, bắt đầu với mạng lưới các nhà hoạt động nhân quyền và dân chủ, và mở rộng sang các nhà vận động quyền đất đai; cộng đồng người Thượng, người Mông và người Khmer Krom.

Các nhà thờ độc lập và những người cố gắng thực hiện quyền tự do tôn giáo và tín ngưỡng bên ngoài các tổ chức do chính phủ kiểm soát; các nhà môi trường ủng hộ không gian xanh đô thị và trách nhiệm đối với sự cố tràn chất thải độc hại lớn; và các nhà cải cách khác cũng rơi vào tầm ngắm.

"Các cuộc đàn áp này chủ yếu được thực hiện bởi những người theo đường lối cứng rắn, đứng đầu là Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng," ông Phil Robertson nêu quan sát.

Theo ông, những cuộc truy bức này được "tiếp tay" bởi hệ thống tòa án "kangaroo" tức án bỏ túi, với số năm tù được quyết định từ trước. Đại diện HRW cho rằng, Việt Nam đã "vũ khí hóa luật vi phạm nhân quyền", và "không có công lý, và không có sự độc lập trong ngành tư pháp của Việt Nam".

Ngoài tư pháp, vị Tổng Bí thư còn có cả công an, an ninh trong tay. Báo cáo của Dự án 88 chỉ ra rằng, việc Cơ quan An ninh Điều tra bắt tay vào điều tra vụ "trốn thuế" của bà Ngụy Thị Khanh và ông Đặng Đình Bách là do Bộ trưởng Bộ Công An - Tô Lâm mới có thẩm quyền chỉ đạo.

Hôm 11/11/2022, phiên toà thứ ba xét xử ông Lê Anh Tú, một nghi can hoạt động mật vụ, hỗ trợ bắt cóc ông Trịnh Xuân Thanh từ Đức, Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng và Bộ trưởng Công an Tô Lâm "được nhắc tên, theo [RFA](#). Cụ thể, ông Trọng được coi là người chủ trương, còn ông Tô Lâm là tổ chức thực hiện vụ bắt cóc.

Trong hồ sơ nhân quyền Việt Nam, vấn đề tiếp cận luật sư hay tình trạng nhà tù cũng như quyền được tiếp cận ý tế của các tù nhân lương tâm cũng được nêu bật, qua cái chết trong tù của ông [Đỗ Công Dương](#).



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Quan sát sự chuyển động của việc đàn áp mà chính phủ Việt Nam thực hiện sẽ thấy Hà Nội đang nhắm đến những luật sư nhân quyền, những người có giấy phép hành nghề - vì sự can đảm của họ trong việc tiếp nhận bào chữa các án chính trị, nhân quyền.

Điều này khiến Việt Nam càng tiệm cận hơn với Trung Quốc trong vấn đề chống "nhân quyền, cách mạng màu, diễn biến hòa bình" - đúng như cam kết trong [tuyên bố chung](#) mà hai nước ký kết sau chuyến thăm của vị Tổng Bí thư 79 tuổi đến Bắc Kinh hồi tháng 11/2022.

[VN: ICJ lên án việc điều tra LS Đặng Đình Manh vì vụ Tinh Thất Bồng Lai](#)
[Ngoại trưởng Blinken thăm VN: HRW trách Mỹ 've vãn Hà Nội nhưng chỉ nói suông về nhân quyền'](#)

Tuy nhiên, chỉ chừng chục năm trước đó, vấn đề nhân quyền của Việt Nam được coi trọng hơn nhiều. Cụ thể, trong những năm cuối cùng của chính quyền Obama, khi Việt Nam đang đàm phán để tham gia Hiệp định Đối tác xuyên Thái Bình Dương, hay TPP, mọi thứ về nhân quyền và quyền lao động đều được đặt lên bàn đàm phán, ông Phil Robertson chỉ ra điểm khác biệt.

Vào năm 2013, Tổ chức Theo dõi Nhân quyền của ông Phil thậm chí còn đón một phái đoàn chính phủ Việt Nam đến thăm trụ sở tại Washington, DC.

"Họ tham gia vào cuộc tranh luận kéo dài một tiếng rưỡi với nhân viên của chúng tôi về nhân quyền trong khuôn khổ đối thoại nhân quyền song phương giữa Hoa Kỳ và Việt Nam."

Chỉ trong vòng 10 năm, theo ông Phil Robertson, tình hình nhân quyền ở Việt Nam được cho là "đi từ tồi tệ đến tệ hại hơn rất nhiều" và Đảng Cộng sản Việt Nam hiện xây dựng một vòng kèm tỏa không chỉ đối với các tổ chức phi chính phủ này mà còn cả nguồn tài trợ nước ngoài của các tổ chức phi chính phủ địa phương.

Việt Nam bác bỏ luận điểm của HRW là "thái quá, thù địch"

Trong một bài hôm 18/01/2023 trên trang [Đảng Cộng sản](#), quan điểm chính thức của Nhà nước Việt Nam là "phê phán luận điệu xuyên tạc "nhân quyền ở Việt Nam là hết sức tồi tệ".

Bài viết có đoạn:

"Các luận điệu phê phán theo lối tư biện nhân danh tính phổ quát của nhân quyền tự nhiên của cá nhân cùng lối suy diễn một chiều thái quá và mang động cơ thù địch về chính trị, đã dựa trên một số thông tin chưa được kiểm chứng cùng sự kỳ thị đối với Việt Nam để cường điệu hóa quyền của một vài cá nhân, mà bỏ qua quyền của các cá nhân, nhóm xã hội trực tiếp liên quan đến sự vi phạm nhân quyền của cá nhân đó.

"Cách nhìn nhận hết sức tồi tệ này thể hiện rõ trong các bản phúc trình nhân quyền toàn cầu của HRW; khi tổ chức này lâu nay liên tục báo động về "một xu hướng nhân quyền tiếp tục xuống cấp nghiêm trọng tại Việt Nam".

Nếu theo luận điệu này thì cho đến nay, HRW hầu như chẳng còn thu thập được chất liệu bảo đảm quyền con người nào ở nước ta để “sản xuất” phúc trình về nhân quyền. Đó chính là một logic hết sức tồi tệ của các luận điệu phê phán nhân quyền tại Việt Nam."

Ngoài ra, bài của báo Đảng Cộng sản cũng phê phán việc "nhân danh nhân quyền phổ quát để che lấp ý thức hệ chính trị phương Tây":

"Ý thức hệ chính trị này vốn đậm màu sắc chủ nghĩa đế quốc văn hóa, xem văn hóa phương Tây là trung tâm, coi nhân quyền phương Tây chi phối nhân quyền phổ quát toàn thế giới và cao hơn chủ quyền quốc gia. Nó lại bị chi phối bởi nguồn kinh phí hoạt động của những cá nhân, tổ chức dân sự nước ngoài theo cơ chế thị trường và không thiện chí với Việt Nam.

"Nên điều dễ hiểu là nó thường sai sự thật, thiên vị, mang màu sắc chính trị thực dụng, vụ lợi, thậm chí nhiều khi có tính chống đối công khai, trắng trợn và quyết liệt. Từ đó nó dễ gây ra phản ứng tiêu cực trong dư luận Việt Nam và cả thế giới...."

Vụ Đặng Đình Bách: LHQ nói 'Việt Nam vi phạm luật pháp quốc tế về giam giữ tùy tiện'

Capture à partir de :[BBC](#)

Mỹ Hằng

BBC News Tiếng Việt

24 tháng 5 2023



Đại diện các tổ chức quốc tế kêu gọi trả tự do cho ông Đặng Đình Bách

Nhóm công tác về giam giữ tùy tiện của Liên Hiệp Quốc mới đây đã có báo cáo về trường hợp của nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách.

Báo cáo này cho hay phiên tòa xét xử ông Bách là 'bất hợp pháp', không tuân theo các tiêu chuẩn quốc tế về xét xử công bằng và vi phạm nhiều quyền cơ bản được quy định trong Công ước Quốc tế về Các Quyền Dân sự và Chính trị cũng như Tuyên ngôn Nhân quyền.

Nhóm cũng kêu gọi Việt Nam trả tự do cho ông Bách ngay lập tức và vô điều kiện.

[Vi sao nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách nói sẽ 'tuyệt thực đến chết' trong tù?](#)
[Vụ Đặng Đình Bách: 'Luật thuế VN mù mờ khiến nhiều tổ chức, cá nhân gặp họa'](#)

Nhân sự kiện này, BBC phỏng vấn ông Ben Swanton, đồng Giám đốc Dự án 88 (Project88) - tác giả báo cáo mang tên '[Vũ khí hóa luật để truy tố Bộ Tư Việt Nam](#)' (bốn nhà hoạt động môi trường gồm Đặng Đình Bách, Mai Phan Lợi, Nguyễn Thị Khanh, Bạch Hùng Dương) - một trong các báo cáo quan trọng mà Nhóm công tác về giam giữ tùy tiện đã xem xét để đưa ra kết luận nói trên.

BBC: Ý kiến mới đây từ Nhóm công tác về giam giữ tùy tiện của Liên Hiệp Quốc đối với trường hợp của ông Đặng Đình Bách có ý nghĩa gì với Việt Nam?

Ben Swanton: Nói một cách đơn giản, ý kiến của Nhóm Công tác về bắt giữ tùy tiện có nghĩa rằng ông Bach không nên bị bỏ tù. Đây là kết luận của các chuyên gia nhân quyền độc lập hàng đầu của Liên Hiệp Quốc được giao nhiệm vụ đánh giá xem người dân có bị giam giữ tùy tiện hay không.

Nhóm kết luận rằng việc giam giữ ông Bach không phù hợp với các tiêu chuẩn quốc tế đặt ra để một chính phủ có thể giam giữ một người một cách hợp pháp.



Đại diện các tổ chức quốc tế kêu gọi trả tự do cho ông Đặng Đình Bách

Nhóm cũng kết luận rằng chính phủ Việt Nam, bằng việc giam giữ ông Bach, đã vi phạm luật pháp quốc tế về quyền con người.

Các kết luận này đáng chú ý vì chúng phủ nhận khẳng định của chính phủ Việt Nam rằng họ chỉ đơn giản thực hiện theo quy định của pháp luật và trừng phạt hành động trốn thuế bằng cách bỏ tù Bộ Tứ.

Bây giờ chính phủ Việt Nam phải giải thích vì sao họ giam giữ tùy tiện công dân của mình - những người đấu tranh cho một môi trường trong sạch hơn.

BBC: Ông đã nghiên cứu trường hợp của ông Đặng Đình Bách và ba nhà hoạt động khác bị kết tội vì thực hiện các quyền dân sự của mình. Theo ông vì sao trường hợp của ông Đặng Đình Bách

lại đặc biệt?

Ben Swanton: Trường hợp của Bách đặc biệt vì ông ấy là người duy nhất trong Bộ Tư không nhận tội. Chính vì thế mà ông ấy bị trừng phạt hai lần.

Một lần là vì ông ấy đã đấu tranh cho các chính sách về ăng lượng và nỗ lực để khiến chính phủ Việt Nam phải chịu trách nhiệm cho các lời hứa về việc bảo vệ người lao động và môi trường - như một phần trong thỏa thuận của chính phủ Việt Nam với Liên minh châu Âu.



Tiến sỹ Ben Swanton, đồng Giám đốc Dự án 88

Lần thứ hai là do ông ấy không nhận tội trốn thuế - một tội danh được tuyên vì mục đích chính trị.

Chính phủ Việt Nam hiểu rằng các vụ truy tố này sẽ chỉ được công chúng công nhận là hợp pháp khi hầu hết người bị buộc tội nhận tội. Chừng nào tất cả những người bị truy tố hình sự lựa chọn khẳng định mình vô tội thì công chúng sẽ ngừng tin vào khẳng định của chính quyền và toàn hệ thống tư pháp hình sự sẽ mất đi tính chính danh của nó.

Đó là lý do vì sao chính phủ Việt Nam lại mạnh tay tới mức cực đoan như vậy để gây áp lực buộc họ phải nhận tội mà họ không phạm phải.

Đó cũng là lý do vì sao chính phủ trừng phạt những người không nhận tội, như Đặng Đình Bách, Phạm Đoan Trang, hay Trần Huỳnh Duy Thức nặng hơn những người nhận tội. Án tù năm năm dành cho Đặng Đình Bách là một ví dụ như vậy.

BBC: Theo ông thì vì sao bắt giữ và giam giữ tùy tiện vẫn tiếp diễn ở Việt Nam? Các tổ chức quốc tế có liên quan có thể làm gì để buộc Việt Nam phải chịu trách nhiệm về những việc này?

Ben Swanton: Giam giữ tùy tiện tiếp tục là một vấn đề nghiêm trọng ở Việt Nam bởi vì chính phủ không chịu trách nhiệm trước áp lực dư luận.

Nếu, ví dụ, chính phủ Việt Nam dùng hệ thống cảnh sát và tư pháp hình sự để đạt được các mục đích chính trị - như là bỏ tù các nhà hoạt động môi trường - những người thách thức sự độc quyền trong việc tạo ra các chính sách của chính phủ Việt Nam - và công chúng không đồng tình với việc này - thì người dân cũng gần như khó mà làm được gì bởi vì không tồn tại một cơ chế mà người dân có thể khiến chính phủ phải chịu trách nhiệm.

[VN vẫn 'nghiên' điện than dù đã cam kết 'phát thải bằng 0' vào 2050 - Bài 1](#)
[Tăng điện than tới 2030 - 'Cú giáng' của VN vào mục tiêu năng lượng sạch? - Bài 2](#)

Ở một nước dân chủ, người dân có thể bỏ phiếu để loại chính phủ của họ khi chính phủ này không đại diện được cho các mối quan ngại của người dân.

Tuy nhiên, ở những nước độc đảng như Việt Nam, điều này là không

thể vì chỉ có một duy nhất một đảng chính trị được phép tồn tại, Đảng Cộng sản Việt Nam, và không thể bị loại qua bỏ phiếu.

Chỉ có dân chủ hóa, có thể là dựa chủ yếu trên kết quả của một phong trào xã hội rộng khắp, mới có khả năng đưa đến sự tiến bộ đáng kể về trách nhiệm giải trình của chính phủ.

Hành động quan trọng nhất mà các nước phương Tây vốn tự hào là có chính phủ dân chủ và pháp quyền có thể làm để giải quyết việc vi phạm nhân quyền ở Việt Nam là bản thân họ cũng phải ngưng vi phạm nhân quyền. Thật đạo đức giả khi các chính phủ này chỉ trích Việt Nam giam giữ tùy tiện ông Đặng Đình Bách và những nhà hoạt động khác trong khi cũng chính họ, đặc biệt là Mỹ, cũng giam giữ người trái pháp luật.

Bắt đầu từ 20 năm trước, khi George W. Bush tuyên bố một 'cuộc chiến chống khủng bố', Hoa Kỳ đã giam giữ một cách có hệ thống và tùy tiện hàng trăm, nếu không nói là hàng ngàn người Hồi giáo, đồng thời bắt cóc và đưa người tới các nước vốn nổi tiếng về tra tấn.

Ngày nay, Hoa Kỳ tiếp tục giam giữ người mà không có thủ tục tố tụng tại Vịnh Guantánamo Bay.

Mỹ cần đóng Guantánamo và ngừng việc bắt giữ tùy tiện. Chừng nào Mỹ tiếp tục bắt giữ người một cách phi pháp thì họ sẽ còn thiếu thẩm quyền đạo đức và tính hợp pháp quốc tế cần thiết để lên án việc bắt giữ tùy tiện ở nước ngoài.

Điều này cũng đúng với chính phủ Úc - nơi đang thực hành giam giữ tùy tiện và vô thời hạn người tỵ nạn và người xin tỵ nạn.

Nói lên điều này không phải để chỉ ra rằng bản chất và mức độ vi phạm quyền con người của các nước châu Âu là ngang bằng với Việt Nam, mà hơn thế, để chỉ ra nguyên tắc đạo đức cơ bản: rằng chúng ta cần phải đặt ra cho chính mình tiêu chuẩn đạo đức mà chúng ta muốn người khác tuân theo.

Các bạn có thể đọc thêm điều này [tại đây](#).

BBC: Có ý kiến cho rằng các phiên tòa 'kín', chóng vánh ở Việt Nam và cách chính phủ Việt Nam cáo buộc các nhà hoạt động vào tội trốn thuế giống như cách Trung Quốc thực hiện với công dân

của họ. Ông có ý kiến gì về điều này?

Ben Swanton: Các phiên tòa kín là dấu hiệu nhận biết rằng một chính phủ có động cơ gì đó để che dấu qua các vụ truy tố hình sự mang động cơ chính trị.

Bản chất của các phiên tòa xét xử 'kín' là lá chắn khỏi sự soi xét của công luận. Nó khiến công chúng khó có thể đánh giá phiên tòa có được thực hiện một cách công bằng hay không. Vì lý do này, các phiên xử kín được coi là vi phạm quyền có một phiên tòa công bằng. Đây là quyền được luật pháp quốc tế bảo vệ.

Tôi không am tường về bối cảnh của Trung Quốc nhưng tôi có thể nói rằng chính phủ Việt Nam có một lịch sử lâu dài sử dụng các phiên tòa kín để làm chệch hướng các chỉ trích khi truy tố những người như Bộ Tứ - những người bị trừng phạt vì đã thực hiện các quyền cơ bản về tự do ngôn luận và lập hội.

BBC: Bà Nguyễn Thị Khanh đã được trả tự do và các tổ chức quốc tế đang vận động cho trường hợp của ông Bách. Vậy còn các nhà hoạt động môi trường khác như Mai Phan Lợi và Bạch Hùng Dương thì sao?

Ben Swanton: Mỹ và châu Âu nên sử dụng mọi công cụ mà họ có để đảm bảo rằng Bách và các nhà hoạt động môi trường khác được trả tự do. Chính phủ Mỹ nên đưa việc ông Bách phải được trả tự do vô điều kiện thành một điều kiện cho chuyến thăm đã được lên kế hoạch của ông Nguyễn Phú Trọng tới Mỹ vào cuối năm nay.

EU và các nước thành viên cần trừng phạt Việt Nam do vi phạm các điều khoản trong hiệp định thương mại EVFTA bằng cách bỏ tù các đại diện xã hội dân sự - những người lẽ ra sẽ theo dõi độc lập việc chính phủ có cam kết với các lời hứa của mình về các tiêu chuẩn cho người lao động và môi trường mà họ đưa ra như một phần của hiệp định thương mại này hay không.

BBC: Báo cáo của ông chỉ ra rằng xã hội dân sự đã bị bóp nghẹt kể từ khi ông Nguyễn Phú Trọng lên nắm quyền. Có ánh sáng cuối đường hầm nào cho Việt Nam cho tới nay?

Ben Swanton: Tình trạng xã hội dân sự ở Việt Nam đã đi từ tệ tới vô cùng tồi tệ kể từ khi ông Nguyễn Phú Trọng lên nắm quyền. Các cá

nhân và các nhóm mà, bất chấp các nguy cơ, vẫn tiếp tục có các hoạt động phản kháng ôn hòa, cho chúng ta hi vọng về một tương lai tươi sáng hơn.

Có rất nhiều ví dụ về việc phản kháng mang tính cá nhân mà tôi đã chứng kiến. Phản kháng tập thể thì khó khăn hơn vì nó đòi hỏi một mức độ tin tưởng và cam kết cao hơn - như vậy khó đạt được hơn khi các cá nhân chia rẽ và sợ hãi.

Theo kinh nghiệm của tôi, phản kháng tập thể phổ biến hơn ở những nhà hoạt động hơn là cộng đồng NGO (tổ chức phi chính phủ). Các chuyên gia của NGO chưa quen với trải nghiệm như bị truy tố và có khuynh hướng tránh các cách tiếp cận mang tính đối đầu. Họ tiếp cận theo cách 'hãy chờ xem'. Giới hạn của cách tiếp cận này - khi được xem là một chiến lược cho sự đổi thay trong xã hội - đang ngày càng rõ rệt.

TNLT Đặng Đình Bách bị đánh vào đầu sau khi tố "nhóm phạm nhân cầm dao uy hiếp tù chính trị"

2023.09.05

Capture à partir de : [RFA](#)



Tù nhân lương tâm Đặng Đình Bách. Ảnh do gia đình cung cấp

Tù nhân lương tâm Đặng Đình Bách bị hành hung ngay sau cuộc gọi về nhà để tố cáo sự việc nghiêm trọng xảy ra trong Trại giam số 6.

Hôm 5/9/2023, người thân của ông Trần Huỳnh Duy Thức và Đặng Đình Bách lên trại giam ở Thanh Chương, Nghệ An để thăm gặp và tìm hiểu về sự việc các tù nhân chính trị bị đe dọa tính mạng khi đang thụ án ở đây.

Như chúng tôi đã thông tin, ông Thức trong cuộc gọi về gia đình hôm 31/8 tố cáo sự việc bốn tù nhân chính trị trong Tổ A, Phân trại số 1, Trại giam số 6 bị một nhóm người mặc đồ phạm nhân nhảy vào khu giam giữ tù chính trị uy hiếp tính mạng.

Sự việc sau đó được chính ông Đặng Đình Bách xác nhận lại với vợ là bà Trần Phương Thảo trong cuộc điện đàm cùng ngày.

Ông Trần Huỳnh Duy Tân, em trai ông Thức trong buổi trưa ngày 5/9 cho hay khi cuộc thăm gặp mới diễn ra, ông Thức kêu gia đình ghi lại tên và số hiệu của 7-8 người công an đứng xung quanh và cho biết đó là "những người đàn áp và gây khó khăn cho anh ở trong trại."

Gia đình cũng cho biết vụ việc xảy ra hôm 25/8 là do trước đó bốn tù nhân chính trị gồm: Trần Huỳnh Duy Thức, Đặng Đình Bách, Nguyễn Trọng Bằng và Nguyễn Thanh Quang gửi đơn cho giám thị yêu cầu trại giam phải niêm yết công khai định mức khẩu phần ăn ở Phân trại số 1 của trại giam.

Ông Thức cũng nói rõ với người thân là "nhóm cầm dao đó không phải do cán bộ làm mà nhóm người nào đó mặc đồ phạm nhân vào uy hiếp." Ông Tân nói qua điện thoại với phóng viên Đài Á Châu Tự Do như sau:

"Anh Thức đợi hết giờ vào cuối buổi thăm gặp nói câu sau cùng cho gia đình biết, vì anh biết khi nói việc này ra sẽ bị ngăn lại. Anh nói câu sau cùng, hét thật to cho gia đình biết là "hôm anh Bách (Đặng Đình Bách-PV) gọi về cho gia đình ngày 31/8 thì anh ấy bị cán bộ hành hung nghiêm trọng."

Nói tới đó, gia đình tranh thủ hỏi lại thì anh Thức nói bản thân không bị hành hung."

Gia đình trước đó gửi đơn kêu cứu khẩn cấp đến ông Trần Bá Toàn - giám thị Trại giam số 6 và Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh Nghệ An để đề nghị thực hiện ngay các biện pháp để bảo vệ tính mạng, đảm bảo sự an toàn cho bốn tù nhân chính trị ở Tổ A – Phân trại 1 – Trại giam số 6.

Sau khi kết thúc buổi thăm gặp, những người thân của ông Thức yêu cầu được gặp trực tiếp ông Trần Bá Toàn để chất vấn về vụ việc, tuy nhiên chỉ có một cán bộ đồng ý gặp một người thân, cho biết trại giam đã nhận được đơn nhưng ông giám thị đang đi công tác, sẽ trả lời sau khi xem xét lá đơn.

TNLT Đặng Đình Bách bị chấn thương đầu

Bà Trần Phương Thảo, vợ của luật sư Đặng Đình Bách - giám đốc trung tâm Nghiên cứu Pháp luật & Chính sách Phát triển Bền vững (LPSD) cho hay, trong cuộc nói chuyện ngắt quãng qua điện thoại và ngăn cách bởi vách kính ngăn gia đình đoán được ông Bách bị hành hung ngay sau cuộc gọi cho gia đình ngày 31/8.

Cuộc thăm gặp hôm 5/9 diễn ra trong một căn phòng khác với những lần trước, cán bộ yêu cầu ông Bách không được cầm theo cuốn sổ ghi chép lại những gì đã diễn ra. Bà Thảo trong tin nhắn với RFA trong cùng ngày thuật lại:

"Anh Bách giơ tay ra cho tôi xem, tôi thấy có ba vết rách da ở cổ tay và bàn tay mỗi vết chừng 2-3 cm, đang lên da non.

Tôi hỏi anh bị sao? Anh Bách nói tôi tự hiểu, có nhiều điều anh không thể nói được nhưng ang tin là em tự nhận thức được điều gì đang diễn ra trong này."

Trong cuộc nói chuyện chấp vá sau đó, ông Bách cho biết ông có vết thâm tím sau gáy dài khoảng 7 cm và đến nay vẫn còn bị đau đầu, tuy nhiên bị cán bộ từ chối cho đi khám, chụp chiếu.

"Vào ngày 31/8, ngay sau cuộc gọi về nhà anh bị đánh chí mạng vào đầu từ phía sau. Ngày 1/9, anh có tố cáo và có người đến ghi nhận hiện trường, trong biên bản còn có dấu giày.

Ở trong này anh không vi phạm điều gì, mọi chuyện tự nhiên đến" - bà Thảo thuật lại lời của ông Bách cho biết sức khỏe ông không được cải thiện sau lần tuyệt thực trước và cân nặng chỉ còn 43kg.

Sau khi nói ra những điều này cán bộ quản giáo hăm dọa sẽ dừng cuộc thăm gặp nếu còn tiếp tục.

Bà Thảo cũng cho biết, cả bốn tù nhân chính trị trong Tổ A đều từ chối nhận khẩu phần ăn của trại và chỉ sử dụng thức ăn của gia đình gửi.

Phóng viên gọi điện thoại cho Trại giam số 6 để xác minh thông tin, tuy nhiên không thể kết nối.

Luật sư môi trường Đặng Đình Bách tuyệt thực ‘vì công lý’

14/06/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Chân dung ông Đặng Đình Bách đăng trên trang chiến dịch vận động. Photo StandwithBach.org.

Luật sư môi trường Đặng Đình Bách bắt đầu tuyệt thực từ ngày 9/6 nhằm “truyền đi thông điệp để nâng cao nhận thức của mọi người về môi trường, công lý và khí hậu”, bà Trần Phương Thảo, vợ ông, cho VOA biết sau khi thăm chồng hôm 11/6.

Cuộc tuyệt thực này diễn ra giữa lúc nhóm làm việc của LHQ ra kết luận rằng việc chính quyền Việt Nam tống giam ông Bách với cáo buộc “trốn thuế” là “tùy tiện”, điều mà Hà Nội trước đó đã bác bỏ.

Bà Thảo cho biết về lý do chồng bà tuyệt thực:

“Anh Bách nói quyết định tuyệt thực của anh ấy rằng về bản chất là anh ấy muốn truyền đi thông điệp để nâng cao nhận thức của mọi người về các vấn đề xã hội như là môi trường, công lý và khí hậu, mong muốn tất cả cùng hợp nhất để giải quyết những vấn đề toàn cầu. Còn về hình thức, anh ấy nói: “Tôi sẽ tuyệt thực hoàn toàn từ ngày 9/6 và tôi chấp nhận hậu quả, dù mất đi thân mạng””.

Vào cuối tháng 5, hơn 80 tổ chức quốc tế tranh đấu vì nhân quyền và công bằng khí hậu từ khắp nơi trên thế giới ký một thỉnh nguyện thư kêu gọi chính quyền Việt Nam trả tự do ngay lập tức cho luật sư môi trường Đặng Đình Bách, người được cho là sẽ tuyệt thực trong tháng 6, nhân dịp đánh dấu 2 năm kể từ khi ông bị giam cầm.



Trước đó, vào tháng 3, ông Bách, người đang thụ án 5 năm tù vì cáo buộc “trốn thuế” tại trại giam số 6 tỉnh ở Nghệ An do Bộ Công an quản lý, đã chuyển thông điệp ra ngoài như sau: “Tôi khẩn thiết yêu cầu Đảng Cộng sản Việt Nam và Nhà nước Việt Nam cân nhắc lại việc coi các tổ chức phi chính phủ và các nhà hoạt động xã hội là mối đe dọa an ninh chính trị để từ đó dừng việc bắt bớ vô cớ và khép tội oan sai. Đồng thời bảo đảm các mục tiêu phát triển bền vững một cách thực chất và có trách nhiệm, bao gồm và không giới hạn về biến đổi khí hậu, bảo vệ môi trường, và quyền con người”.

Bà Thảo cho biết chồng bà gầy đi “nhưng tinh thần và sức khỏe ổn định”.

“Anh ấy từ chối nhận các khẩu phần ăn của trại giam từ ngày 9/6”, bà Thảo cho VOA biết sau khi xem được mảnh giấy ghi thông điệp từ chồng hôm 11/6.

VOA không thể xác nhận một cách độc lập thông tin ông Bách tuyệt thực. Trại giam số 6 và Bộ Công an không phản hồi ngay yêu cầu bình luận của VOA.



Hôm 26/5, Nhóm Công tác về Bắt giữ Tùy tiện của Hội đồng Nhân quyền Liên Hợp Quốc (UNWGAD) ra kết luận chính thức nói rằng việc công an Hà Nội bắt giam ông Bách hồi tháng 6/2021 với cáo buộc “Trốn thuế” là “tùy tiện”.

“WGAD nhận thấy việc giam giữ ông Bách là tùy tiện theo các mục I, II, III và V và yêu cầu Chính phủ Việt Nam thực hiện các bước cần thiết để khắc phục tình trạng của ông Bách ngay lập tức và làm cho điều kiện phù hợp với các quy định quốc tế liên quan”, bản kết luận viết.

“WGAD lo ngại rằng mô hình này cho thấy một vấn đề mang tính hệ thống với việc giam giữ tùy tiện ở Việt Nam, nếu tiếp tục, có thể dẫn đến vi phạm nghiêm trọng luật pháp quốc tế”, thông cáo của Văn phòng Cao ủy Nhân quyền LHQ hôm 9/6 viết.

Vẫn trong tháng trước, nhóm WGAD đưa ra ý kiến liên quan đến việc bỏ tù ông Bách, cho rằng đó là “sự vi phạm luật pháp quốc tế” và bày tỏ lo ngại về “vấn đề mang tính hệ thống với việc giam giữ tùy tiện” đối với các nhà bảo vệ môi trường ở Việt Nam.

Hôm 17/3, chính quyền Việt Nam phản hồi cho các cáo báo viên đặc biệt của LHQ, nói rằng việc bắt giam ông Đặng Đình Bách với tội danh “Trốn thuế” là phù hợp với luật pháp của nước này.

Chính quyền Việt Nam cho biết thêm rằng việc xét xử ông Bách là “rõ ràng minh bạch”, với chứng cứ “đầy đủ”, và rằng ông Bách không khai

báo các khoản ghi nhận tài trợ từ nước ngoài mà Trung tâm Nghiên cứu Pháp luật và Chính sách Phát triển Bền vững (LPSP) của ông tiếp nhận.



Vì sao nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách nói sẽ 'tuyệt thực đến chết' trong tù?

Capture à partir de : [BBC](#)

Mỹ Hằng

BBC News Tiếng Việt

16 tháng 5 2023



Nguồn hình ảnh, Dang Dinh Bach

Nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách bị bắt năm 2021

Trong khi tin ['anh hùng khí hậu' Ngụy Thị Khanh được trả tự do](#) sau 16 tháng tù làm nức lòng giới hoạt động môi trường, ba đồng nghiệp khác của bà vẫn đang thụ án tù. Trong đó, Đặng Đình Bách là người duy nhất trong 'Bộ Tứ' kiên quyết không thỏa hiệp và chịu mức án nặng nhất - 5 năm.

"Bộ tứ Việt Nam" - The Vietnamese Four - là cái tên mà [Dự án 88 \(Project88\)](#) gọi bốn nhà hoạt động môi trường tiêu biểu bị bỏ tù từ 2021-2022, gồm Mai Phan Lợi, Đặng Đình Bách, Bạch Hồng Dương, Ngụy Thị Khanh với tội danh "trốn thuế", sau khi họ tham gia hoạt động nhằm giảm sự phụ thuộc của Việt Nam vào nhiệt điện than.

[VN vẫn 'nghiên' điện than dù đã cam kết 'phát thải bằng 0' vào 2050 - Bài 1](#)
[Tăng điện than tới 2030 - 'Cú giáng' của VN vào mục tiêu năng lượng sạch? - Bài 2](#)

Trước khi bà Khanh được trả tự do, bà và ông Lợi, ông Dương sau khi nộp đầy đủ tiền bồi thường đã được giảm án. Trong khi đó án tù cho ông Bách vẫn giữ nguyên.

Ông Bách là người duy nhất trong bốn người kiên quyết nói mình vô tội trong cả hai phiên sơ thẩm và phúc thẩm.

Ông đang tuyệt thực từ hồi giữa tháng Ba để 'yêu cầu công lý được thực hiện'.

"Trong lần gia đình vào thăm gần đây. Anh Bách đã sút 10kg. Anh nói "Tôi sẽ tuyệt thực đến chết, yêu cầu trả lại công lý và tự do cho tôi ngay lập tức và vô điều kiện," bà Trần Phương Thảo, vợ ông Bách, nói với BBC News Tiếng Việt từ Hà Nội.

Cục Thi hành án dân sự TP Hà Nội yêu cầu truy thu số tiền cáo buộc trốn thuế 1,381 tỷ đồng, nhưng ông Bách nói: "Tôi không đồng ý với bản án sơ thẩm và phúc thẩm."

Ông cũng cho rằng gia đình đang trong quá trình minh oan cho ông nên mọi hoạt động cưỡng chế 'cần cân nhắc trước khi tiến hành'.

Từ vụ bắt giữ bất ngờ

Bà Thảo vẫn nhớ như in hôm đó, một ngày tháng 6/2021, lực lượng hùng hậu gồm công an, cảnh sát khu vực, tổ trưởng khu phố, dân phòng... bất ngờ ập vào nhà. Họ bắt ông Bách đưa đi trong sự ngỡ ngàng của gia đình.

"Đoàn người vào khám nhà, tịch thu thiết bị các nhân viên và của mọi thành viên trong gia đình. Họ mang đi máy tính, điện thoại, thẻ ngân hàng, hồ sơ công ty, toàn bộ hệ thống máy tính của công ty và nhân viên," bà Thảo nói.

Tuy nhiên, đoàn người không mang theo quyết định tổng đạt hay bất kỳ văn bản nào nói lý do vì sao ông Bách bị bắt và ông sẽ bị giam ở đâu.

[Đại diện ETU nói về quyền dân sự ở VN từ vụ xử hai nhà hoạt động môi trường Việt Nam giảm mục tiêu điện gió ngoài khơi, tăng phụ thuộc than đá Anh, Mỹ và nhiều tổ chức quốc tế 'quan ngại', kêu gọi VN trả tự do cho bà Nguyễn Thị Khanh](#)

Cho tới khi ra tòa, bản thân ông Bách và gia đình chưa từng nhận được văn bản nào như vậy.

"Thời gian đó, cả gia đình tôi sống trong hoang mang tột độ về tính mạng của anh Bách. Cảm giác như anh bị bắt cóc. Không biết anh bị giam ở đâu, bao giờ được gặp luật sư, bao giờ được gặp gia đình. Không có bất cứ một thông tin nào," bà Thảo nói với BBC.

Cả hai phiên xét xử sơ thẩm và phúc thẩm ông Bách đều là xử kín, người nhà không nhận được giấy mời, cũng không được vào dự tòa.

Theo lời bà Thảo, luật sư của ông Bách không được mang máy tính, điện thoại, máy ghi âm vào tòa, cũng không được đứng gần thân chủ, đến sát ngày xét xử luật sư mới được tiếp cận và sao chụp một phần hồ sơ vụ án.

Từ khi bị tạm giam tới khi kết thúc điều tra, luật sư chỉ được gặp ông Bách ba lần và không được chủ động lên lịch gặp, không được gặp riêng mà phải đợi có lịch của bên điều tra, phải đi cùng điều tra viên và chỉ được ngồi nghe điều tra viên trao đổi với ông Bách còn bản thân luật sư không được trao đổi gì, theo lời bà Thảo.

Việc chồng đột ngột bị bắt đã khiến gia đình bà Thảo rơi vào cảnh kiệt quệ về tài chính trong khi bà đang phải gồng gánh nuôi hai con nhỏ.

Trung tâm Pháp luật và Chính sách Nghiên cứu Phát triển Bền vững (LPSP) do ông Bách làm giám đốc bị đóng cửa đột ngột khiến nhiều dự án trong và ngoài nước đang triển khai phải ngưng lại, nhân viên phải nghỉ việc. Tiền đền bù hợp đồng và dự án chồng chất.

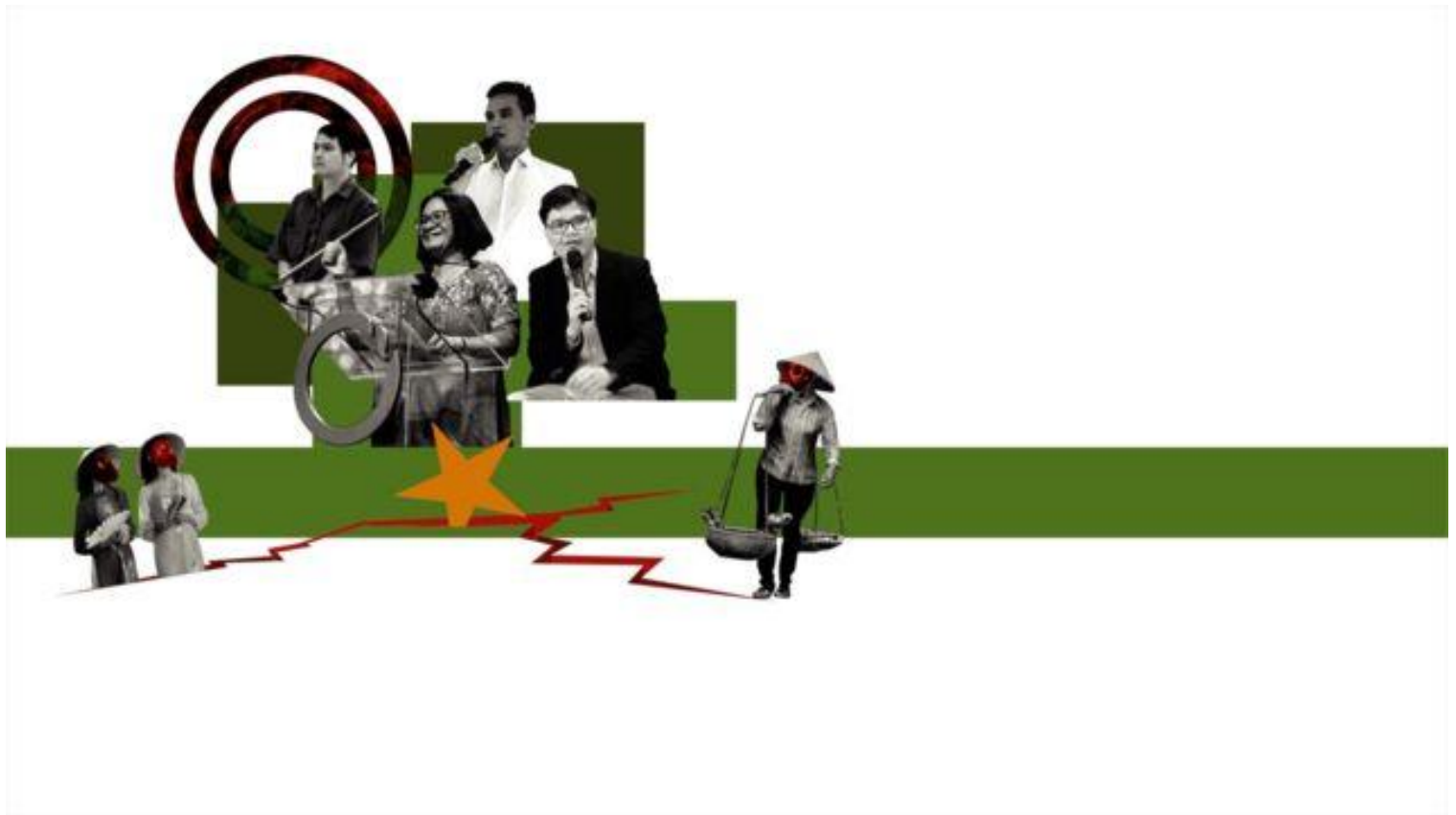
Dở dang các dự án cộng đồng

Trước khi tiếp quản LPSD, ông Bách là thạc sỹ Luật về Hành chính và Quản lý Nhà nước.

Ông từng làm việc tại Bộ Nội vụ, sau đó làm việc tại Thời báo Kinh tế trực thuộc Bộ Công thương, là trưởng ban Trị sự Tạp chí Pháp luật và Phát triển, Hội Luật gia Việt Nam.

LPSD bắt đầu như một tổ chức hỗ trợ chính phủ Việt Nam soạn thảo, chỉnh sửa, và thực hiện pháp luật. Tuy nhiên, sau khi ông Bách trở thành giám đốc vào năm 2013, LPSPD 'biến đổi'.

Chán ngấy với tốc độ chậm chạp trong việc thực hiện chính sách của chính phủ, ông Bách đã lãnh đạo LPSPD làm việc theo hướng 'cung cấp các hỗ trợ pháp lý cho các cộng đồng bị ảnh hưởng bởi các dự án pháp triển và sự tàn phá môi trường', đồng thời trao quyền cho người dân để họ đòi hỏi các quyền lợi của mình.



Nguồn hình ảnh, Kornkan

LPSD đã làm việc với các cộng đồng bị ảnh hưởng bởi việc xả thải chất thải công nghiệp, việc trồng cây cao su, các dự án điện than, cũng như với những người bị mất nhà bởi các dự án thủy điện hoặc các dự án phát triển đô thị.

Các tài liệu nội bộ tiết lộ rằng LPSD tin rằng họ đã tiên phong thực hiện một cách tiếp cận bền vững và an toàn để làm việc độc lập với chính phủ và ĐCSVN bằng cách trở thành người đại diện cho cộng đồng chịu sự quản lý của pháp luật Việt Nam', theo [báo cáo mới công bố của Dự án 88](#).

Bà Thảo kể lại những ngày cùng ông Bách tới thăm tới thăm làng ung thư ở Thanh Hóa. Đây là nơi người dân sinh ra tỷ lệ quái thai vào bậc nhất cả nước.

"Đây cũng là nơi anh Bách đã tới làm việc và gắn bó từ năm 2014. Bà con coi anh như người nhà. Sau này, qua các cuộc điều tra, người ta mới biết được việc một công ty hóa chất đã chôn hàng chục ngàn tấn hóa chất dưới lòng đất, làm ô nhiễm, đầu độc nguồn nước và đất."

Hay các chuyến đi thăm cộng đồng người dân ở Sơn La bị mất nhà và đất vì dự án thủy điện. Nhiều người rơi vào cảnh đói ăn do không còn đất cày cấy.



Nguồn hình ảnh, Kornkan

Ông Bách đã vận động pháp lý để mượn đất của một dự án để cho người dân được trồng trọt, chăn nuôi. Bên cạnh đó, ông cho soạn và phát sổ tay về quyền công dân để nâng cao nhận thức về pháp luật cho bà con, để họ có thể nâng cao hiểu biết, chủ động giải quyết được vấn đề của mình.

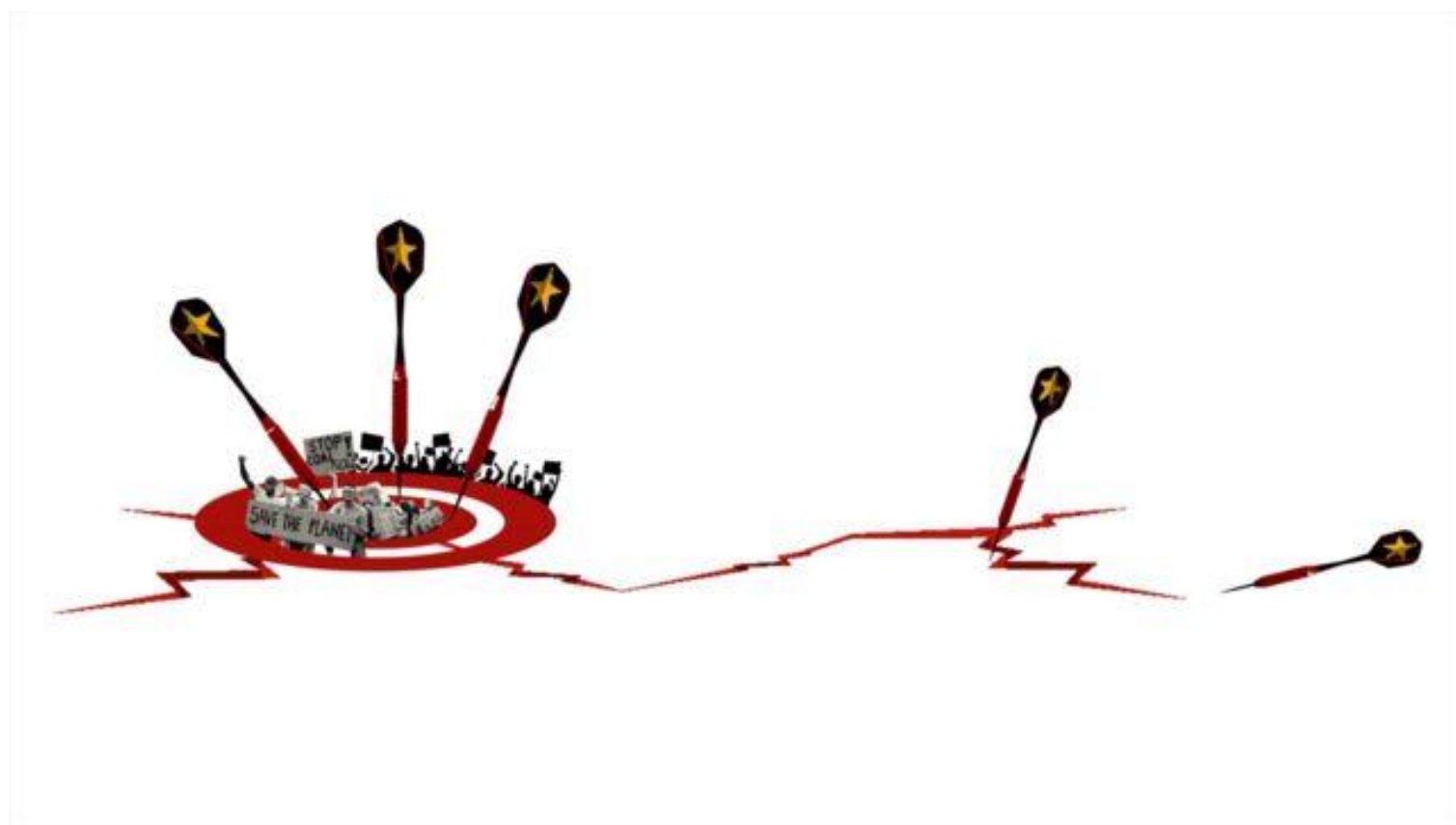
Ông Bách đồng thời là điều phối viên quốc gia của mạng lưới Pháp luật Mekong nhằm bảo vệ quyền lợi của các cộng đồng bị ảnh hưởng bởi các tác động tiêu cực lên môi trường của các tập đoàn quốc tế.

Ông Bách, cùng ông Mai Phan Lợi, là thành viên của Dự án Chính phủ Mở, một mạng lưới không chính thức dành riêng cho xã hội dân sự, dân chủ hóa, minh bạch... cùng một số mạng lưới khác.

Trong số đó, một diễn biến quan trọng được coi là có thể liên quan đến việc ông Bách bị bắt giữ, là việc ông đang vận động để tham gia vào Nhóm Tư vấn Trong nước (DAG) nhằm yêu cầu chính phủ Việt Nam phải chịu trách nhiệm cho các tiêu chuẩn lao động và bền vững mà họ đặt ra trong hiệp định thương mại với Liên minh châu Âu (EU).

'Trốn thuế'

Vợ ông Bách cho hay cảnh sát khi đến vây bắt ông Bách chỉ đưa ra thông báo miệng rằng ông vi phạm điều 200 (trốn thuế) của Bộ luật Hình sự 2015.



Nguồn hình ảnh, Kornkan

Trong [báo cáo công bố mới đây của Dự án 88 \(Project88\)](#), tác giả - TS Ben Swanton chỉ ra rằng bốn nhà hoạt động Đặng Đình Bách, Nguyễn Thị Khanh, Mai Phan Lợi và Bạch Hùng Dương bị bỏ tù không phải vì

án kinh tế mà việc bắt người này có "động cơ chính trị".

Theo TS Ben Swanton, một trong những điều bất thường là ông Bách bị giam trước khi bị đưa ra xét xử. Điều này hoàn toàn bất bình thường so với các trường hợp khác cũng bị kết tội trốn thuế. Chỉ 1% người bị án trốn thuế bị giam trước khi ra tòa. 12,8% bị giam sau đó được thả. 86% chỉ bị quản thúc tại gia.

Báo cáo của TS Swanton cũng chỉ ra rằng vụ việc của ông Bách do cơ quan điều tra an ninh Hà Nội điều tra. Trong khi theo luật về các cơ quan điều tra hình sự quy định rõ Cơ quan An ninh điều tra chỉ có thẩm quyền điều tra 'tội phạm an ninh quốc gia', tội phạm chiến tranh và tội phạm nghiêm trọng, các loại tội phạm không bao gồm trốn thuế.

Cũng theo luật này, cơ quan này chỉ được điều tra các tội hình sự khác nếu bộ trưởng bộ công an cho phép trường hợp ngoại lệ.

Bởi tội trốn thuế không nằm trong thẩm quyền điều tra của Cơ quan An ninh điều tra Hà Nội, không có lý do gì để cơ quan này hành động vượt ra ngoài quy định của luật pháp.



Nguồn hình ảnh, Kornkan
Hình do Dự án 88 cung cấp

Như vậy chỉ có thể hiểu rằng cơ quan này đã tiến hành điều tra vụ việc của ông Bách dưới sự chỉ đạo của bộ trưởng Tô Lâm, theo TS Ben Swanton.

Các con số thống kê chỉ ra rằng chỉ có 2% các cá nhân phạm tội trốn thuế bị điều tra bởi Cơ quan An ninh điều tra Hà Nội, trong khi 98% là do cơ quan cảnh sát điều tra thực hiện

"Việc này chứng tỏ rằng vụ việc này đã bị chính trị hóa bởi nó rất có khả năng được thực hiện dưới sự chỉ đạo của lãnh đạo một cơ quan

chính trị hàng đầu của Việt Nam", TS Ben Swanton viết trong báo cáo.

Bên cạnh đó, báo cáo chỉ ra rằng việc chính quyền Việt Nam không công khai báo cáo điều tra hình sự liên quan đến ông Bách và ba cộng sự của ông cho thấy sự thiếu minh bạch, vốn rất phổ biến ở Việt Nam. Việc này vi phạm quyền tự do biểu đạt, trong đó bao gồm quyền tiếp cận thông tin, như được ghi trong Điều 19 của Tuyên ngôn Quốc tế Nhân quyền và Công ước Quốc tế về các Quyền Dân sự và Chính trị.

TS Swanton cũng có trong tay bản copy báo cáo điều tra tội phạm, cáo trạng và quyết định của tòa án liên quan đến trường hợp của ông Bách. Bản báo cáo điều tra tội phạm đưa ra các con số thuế mà ông Bách đã 'trốn' không nộp. Nhưng không đưa ra một bằng chứng nào tại sao họ lại đưa ra được các đánh giá này. Bất chấp sự thiếu minh bạch, báo cáo kết luận rằng ông Bách trốn không nộp thuế thu nhập doanh nghiệp là 58.237 USD.

'Tuyệt thực'

Từ 24/6 ông Bách nói rằng ông quyết định sẽ tuyệt thực hoàn toàn.

Ông Bách, thông qua gia đình, gửi tới chính quyền những lời sau:

"Tôi khẩn thiết yêu cầu Đảng cộng sản Việt Nam và nhà nước Việt Nam cân nhắc lại việc coi các tổ chức phi chính phủ và các nhà hoạt động xã hội là mối đe dọa an ninh chính trị để từ đó dừng việc bắt bớ vô cớ và khép tội oan sai. Đồng thời đảm bảo các mục tiêu phát triển bền vững một cách thực chất và có trách nhiệm, bao gồm và không giới hạn về biến đổi khí hậu, bảo vệ môi trường và quyền con người."

Trao đổi với BBC về trường hợp của ông Bách, bà Kate Holcombe, từ Liên minh Luật Môi trường Toàn cầu (ELAW), một trong những cơ quan từng hợp tác với tổ chức LPSPD nói rằng tổ chức của bà tin ông Bách vô tội.

"Anh ấy đã luôn khẳng định mình vô tội và chúng tôi biết rằng anh ấy đáng tin cậy. Anh ấy đã luôn làm việc trong khuôn khổ pháp luật và phối hợp chặt chẽ, hiệu quả với chính phủ trong nhiều năm.

"Án tù của anh ấy đặc biệt dài hơn những người bị tuyên với cùng tội danh.

"Bách bị điều tra bởi lực lượng an ninh quốc gia, chứ không phải là

cục thuế, điều này đặc biệt không bình thường.

"Chúng tôi cũng biết rằng tòa án đã từ chối không nghe bào chữa của anh ấy.

"Sự bất công trong thủ tục tố tụng và bản án hà khắc khiến chúng ta không khỏi thấy rằng anh ấy đã bị nhầm tới vì những lý do nào khác chứ không phải vì thuế."

Bà Kate cũng cho hay tổ chức của bà cùng một số tổ chức quốc tế khác đã sẵn sàng tuyệt thực để ủng hộ ông Bách từ ngày 24/5 - 24/6.

"Trong tình đoàn kết với Bách, chúng tôi sẽ cùng các đồng nghiệp trên khắp thế giới thực hiện một chiến dịch tuyệt thực 'tiếp sức' trong một tháng. Chúng tôi sẽ đảm bảo rằng các cơ quan quốc tế, như UN, được thông về việc Bách bị đối xử ra sao và tình trạng của anh ấy."

* Chúng tôi sẽ có bài phỏng vấn luật sư **Kate Holcombe** từ **Liên minh Luật Môi trường Toàn cầu (ELAW)** về trường hợp của nhà hoạt động Đặng Đình Bách trong kỳ tiếp theo [tại đây](#).

Nhà hoạt động Đặng Đình Bách dừng tuyệt thực sau một tháng nhịn ăn trong tù

RFA

2023.07.17

Capture à partir de : [RFA](#)



[Nhà hoạt động Đặng Đình Bách dừng tuyệt thực sau một tháng nhịn ăn trong tù](#)

Tù nhân Đặng Đình Bách, nhà hoạt động xã hội dân sự về môi trường, đã dừng tuyệt thực sau một tháng nhịn ăn ở Trại giam số 6 (Thanh Chương, Nghệ An), nơi ông đang thi hành án tù năm năm về tội danh “trốn thuế.” Gia đình ông cho Đài Á Châu Tự Do (RFA) biết tin này trong ngày 17/7.

Ông Bách, 45 tuổi, Giám đốc Trung tâm Nghiên cứu Pháp luật & Chính sách Phát triển Bền vững (LPSD), bắt đầu tuyệt thực từ đầu tháng sáu để đòi được trả tự do vì ông cho rằng ông bị kết tội một cách không công bằng chỉ vì các hoạt động bảo vệ môi trường và người yếu thế trong xã hội.

Bà Trần Phương Thảo, vợ của ông Bách, cho RFA biết về thông tin của chồng mình sau khi gặp ông ở trại giam như sau:

“Tôi gặp chồng tôi vào ngày 13/7 trong lần thăm gặp mới nhất thì tôi được biết thông tin là chồng tôi đã dừng tuyệt thực từ ngày 10/7.

Anh bắt đầu bước vào cái cuộc tuyệt thực từ 09/6, và việc từ chối nhận toàn bộ khẩu phần ăn của trại giam từ ngày 09/6 là cái quyết định chủ động của cá nhân anh.”

Trước đó, ông đã giảm ăn từ ngày 17/3, chỉ ăn một bữa tối thay vì ba bữa mà trại giam cung cấp.

Sau một tháng nhịn ăn hoàn toàn, sức khỏe của ông Bách rất yếu, bà Thảo nói:

“Anh đã bị giảm hơn 20 kg so với trước đây. Khác rất là nhiều so với trước. Về tinh thần thì anh rất là ổn vẫn rất là kiên định, rất là mạnh mẽ, vững vàng.”

Bà được chồng cho biết dừng tuyệt thực vì ông nhận thấy đã đạt được mục tiêu đề ra.

“Mục đích của anh là muốn tạo ra một cái chiến dịch một cái sự đoàn kết toàn cầu để mang lại nhận thức của mọi người.

Mục đích của việc tuyệt thực của anh đã đạt được khi mà nó hợp nhất được các nguồn lực trên khắp thế giới để củng cố cho cái tiếng nói

của xã hội dân sự về các mục tiêu chung như là công lý, môi trường, và khí hậu.”

Đợt tuyệt thực vừa qua là lần thứ tư ông Bách tuyệt thực kể từ khi bị bắt. Trước phiên sơ thẩm vào cuối tháng 01/2022, ông đã tuyệt thực 11 ngày để kêu oan, yêu cầu được tại ngoại chờ xét xử và phải có một phiên toà công bằng. Trong tháng 7/2022, ông tuyệt thực 24 ngày, và cuối tháng 11 cùng năm, ông tuyệt thực năm ngày.

Trong tháng năm và sáu vừa qua, hàng chục tổ chức dân sự và nhân quyền trên thế giới kêu gọi nhân viên đồng hành cùng ông Đặng Đình Bách, nhịn ăn trong thời gian ít nhất một ngày, đồng thời thúc giục Hà Nội trả tự do cho ông và các nhà hoạt động môi trường đang bị giam giữ khác.

Ông Bách bị bắt ngày 24/6/2021 với cáo buộc “trốn thuế” theo Điều 200 của Bộ luật Hình sự vì bị cho là không đóng các khoản thuế cho các khoản tài trợ nước ngoài dành cho Trung tâm Nghiên cứu Pháp luật & Chính sách Phát triển Bền vững. Tổng số tiền bị coi là trốn thuế là hơn 1,3 tỷ đồng.

Sau đó, ông Bách bị kết tội với mức án tù năm năm. Trong cả hai phiên toà sơ thẩm (tháng 1/2022) và phúc thẩm (tháng 8/2022), ông Bách đều khẳng định bản thân vô tội.

Cuối tháng năm vừa qua, Nhóm Công tác về bắt giữ tùy tiện (WGAD), một cơ chế nhân quyền của Hội đồng Nhân quyền Liên Hiệp quốc, có văn bản gửi Chính phủ Việt Nam trong đó đưa ra ý kiến cho rằng nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách bị bắt giữ một cách tùy tiện và xét xử một cách không công bằng.

Cơ quan này cũng kêu gọi Nhà nước Việt Nam trả tự do ngay lập tức cho ông, bồi thường cho ông một cách thoả đáng.

WGAD cũng cho biết trường hợp bắt giam và bỏ tù ông Bách là một trong nhiều trường hợp người hoạt động Việt Nam bị tước đoạt tự do một cách tùy tiện, đặc biệt là những người bảo vệ nhân quyền. Việc bắt giữ và kết án họ vi phạm nhiều quyền cơ bản trong Công ước về các quyền dân sự và chính trị (ICCPR) và Tuyên ngôn Nhân quyền phổ quát mà Hà Nội đã ký kết.

Ông Bách là một trong năm nhà hoạt động môi trường và xã hội dân sự có đăng ký với nhà nước bị bắt với cáo buộc trốn thuế trong thời

gian qua. Bốn người kia gồm anh hùng môi trường Nguyễn Thị Khanh, Hoàng Thị Minh Hồng, Mai Phan Lợi, và Bạch Hồng Dương.

Ông Đặng Đình Bách từng là thành viên trong Ban Điều hành Mạng lưới VNGO-EVFTA. Mạng lưới này bao gồm bảy tổ chức xã hội dân sự và hình thành vào tháng 11/2021. Mục đích của mạng lưới là phổ biến thông tin về Hiệp định Mậu dịch Tự do Liên Âu- Việt Nam (EVFTA), sự hình thành các xã hội dân sự Việt Nam, và Ban Tư vấn trong nước (DAG).

DAG được thiết lập theo quy định tại Chương Mậu dịch và Phát triển Bền vững của EVFTA. Ban Tư vấn Liên Âu (EV DAG) đã được thành lập vào tháng 12/2020 và đã tiến hành hai lần hội nghị.

Liên đoàn Nhân quyền Quốc tế (FIDH) và Ủy ban Bảo vệ Quyền Làm Người Việt Nam (VCHR) nhận định rằng việc Chính phủ Việt Nam bắt giữ hai ông Bách và Lợi, là biện pháp nhằm ngăn chặn tiến trình hình thành Ban Tư vấn Việt Nam (DAG).

Dân biểu Châu Âu phản đối việc khởi tố và bắt giam nhà báo Mai Phan Lợi và luật gia Đặng Đình Bách

Ỡ Lan

2021.07.12

Capture à partir de :[RFA](#)



Nhà báo Mai Phan Lợi (trái) và luật gia Đặng Đình Bách. Photo: RFA

[Nghe](#) 

Ngày 16 tháng 11 năm ngoái, bảy tổ chức xã hội dân sự đã họp nhau thành lập Ban Điều hành Mạng lưới VNGO-EVFTA nhằm mục tiêu tư vấn việc thi hành Hiệp ước Tự do Mậu dịch Liên Âu-Việt Nam, tức EVFTA.

Trong số bảy tổ chức này có hai tổ chức Trung tâm Truyền thông Giáo dục Cộng đồng (MEC) đứng đầu là Nhà báo Mai Phan Lợi, và Trung tâm Nghiên cứu Pháp luật và chính sách Phát triển bền vững (LPSD) do Luật sư Đặng Đình Bách đứng đầu.

Ngày 2 tháng 7 vừa qua, công an Hà Nội công bố tin bắt giam và khởi tố hai ông Mai Phan Lợi và Đặng Đình Bách vì tội “trốn thuế”. Riêng ông Lợi đã bị bắt từ ngày 24 tháng 6.

Chiều ngày 12 tháng 7, Bà Maria Arena, Chủ tịch Phân ban Nhân quyền Quốc hội Châu Âu, tuyên bố trước Quốc hội rằng :

“Tôi muốn truyền đi mối quan ngại của chúng tôi về việc bắt giam hai đại diện xã hội dân sự quan trọng tại Việt Nam, là Nhà báo Mai Phan Lợi, Chủ tịch Văn phòng Khoa học Trung tâm Truyền thông Giáo dục

Cộng đồng, và Luật sư Đặng Đình Bách, Giám đốc Trung tâm Nghiên cứu Pháp luật và chính sách Phát triển bền vững.

“Hai đại diện các tổ chức phi chính phủ này đồng thời cũng là những tổ chức tích cực tham gia vào Mạng lưới thành lập tháng 11 vừa qua để nâng cao nhận thức trong người dân về Hiệp ước EVFTA”.

Chúng tôi tìm gặp bà Jude Kirton-Darling, Chủ tịch Ban Tư vấn Liên Âu thiết lập theo quy chế EVFTA, hỏi thêm chi tiết. Mời quý thính giả theo dõi cuộc phỏng vấn ấy sau đây.

Ỗ Lan : *Thưa bà Jude Kirton-Darling, bà là Chủ tịch Ban Tư vấn Liên Âu được thiết lập theo quy chế EVFTA, Hiệp ước Tự do Mậu dịch Liên Âu – Việt Nam. Xin bà giải thích cho thính giả Đài Á châu Tự do được biết về vai trò của Ban Tư vấn này.*

Jude Kirton-Darling (J K-D) : Vâng. Trong tất cả mọi Hiệp ước Tự do Mậu dịch của Liên Âu đều có một Chương về Mậu dịch và Phát triển bền vững, qua đó quy định việc hình thành Ban Tư vấn của hai bên ký kết hiệp ước, nhằm thiết lập cơ chế thực thi hiệp ước, đặc biệt chú tâm tới các lĩnh vực quyền người lao động, quyền môi sinh và các vấn đề xã hội và kinh tế. Hiệp ước EVFTA quy định thiết lập một Ban Tư vấn (gọi là DAG) bên phía Liên Âu bao gồm các xã hội dân sự với số thành viên đồng đẳng các đại diện giới chủ nhân và doanh thương, đại diện thợ thuyền và Công đoàn, cũng như đại diện các tổ chức Phi Chính phủ. Trên nguyên tắc, phía Việt Nam cũng phải thiết lập một Ban Tư vấn (DAG) như thế. Tức là phải bao gồm đại diện các tổ chức dân sự độc lập. Theo Hiệp ước quy định, các Ban Tư vấn Liên Âu và Việt Nam có những cuộc họp chung để đưa ra các khuyến thỉnh trình Ủy ban Mậu dịch và Phát triển bền vững giữa chính quyền Việt Nam và Hội đồng Liên Âu.



Bà Jude Kirton-Darling, Chủ tịch Ban Tư vấn Liên Âu

Ỗ Lan : *Nhưng hồi tháng 6 vừa qua, bà đã ra lời tuyên bố hối tiếc cuộc họp chung giữa hai Ban Tư vấn Việt Nam và Liên Âu phải huỷ bỏ, vì nhà cầm quyền Hà Nội chưa thành lập Ban Tư vấn Việt Nam. Vì sao như thế, xin bà giải thích rõ hơn ?*

J K-D : Bên phía Liên Âu, chúng tôi đã thành lập xong Ban Tư vấn (DAG) ngay từ hồi đầu năm, và đã họp nhau nhiều lần. Chúng tôi chờ DAG Việt Nam nhưng đợi hoài không thấy. Ngay từ đầu năm, chúng tôi đã kêu gọi các tổ chức xã hội dân sự ghi danh vào Ban Tư vấn trong nước, nhưng ít thấy các tổ chức nào tham gia. Hiểu rõ hiện trạng Việt Nam, chúng ta sẽ nhận ra ngay chuyện nhiều khô cho các tổ chức tự nguyện dám tham gia. Khi chúng tôi kêu gọi lần thứ hai sau đó, một số tổ chức tỏ vẻ quan tâm. Nhưng Việt Nam vẫn chưa chịu thiết lập Ban Tư vấn trong nước. Lúc đó chúng tôi hy vọng có thể họp hai Ban Tư vấn tại Diễn đàn Liên Âu vào thượng tuần tháng 6. Cuối cùng đành huỷ bỏ vì DAG Việt Nam chưa hiện hữu. Hội đồng Liên Âu quyết định sẽ không có cuộc họp giữa hai phía chính quyền, nếu cột trụ xã hội dân sự Việt Nam chưa thành hình. Vì lý do này mà cả hai cuộc họp phải huỷ bỏ. Trong tư thế DAG Liên Âu, chúng tôi lấy quyết định bất thường trong bối cảnh Hiệp ước EVFTA, ra tuyên bố công khai nhắc nhở nhà cầm quyền Việt Nam về sự cam kết họ từng hứa hẹn và kêu gọi họ nhanh chóng khắc phục.

Ỗ Lan : *Mới đây, chuyện rắc rối khác lại xảy ra tại Việt Nam. Hai nhà hoạt động xã hội dân sự, nhà báo Mai Phan Lợi và Luật sư Đặng Đình Bách từng nộp đơn xin làm thành viên DAG Việt Nam, bị bắt. Bà phản ứng ra sao trước sự kiện này, thưa bà ?*

J K-D : Chẳng ai trong chúng tôi ngây thơ đâu. Chúng tôi dư biết không gian hoạt động dành cho các xã hội dân sự tại Việt Nam rất giới hạn. Lý do vì sao chúng tôi thường xuyên thúc giục Việt Nam mở rộng không gian này. Trong thời gian thương thảo ký kết hiệp ước EVFTA, nhà cầm quyền Việt Nam hứa hẹn rằng sẽ để cho các xã hội dân sự mọi dễ dàng tham gia cơ chế theo dõi mậu dịch và phát triển bền vững EVFTA. Cho nên sự bắt giam hai người hoạt động xã hội dân sự vừa qua khiến chúng tôi cực kỳ quan ngại. Chúng tôi không ngừng khuyến khích các tổ chức xã hội dân sự tại Việt Nam ghi tên tham gia Ban Tư vấn trong nước, tức DAG Việt Nam. Chúng tôi dư biết động thái này không kém phần nguy hiểm. Tuy nhiên, trách nhiệm nằm trong tay nhà cầm quyền Việt Nam để thực thi điều chính họ tham gia ký kết, và điều này còn bảo đảm việc mở rộng không gian hoạt động cho xã hội dân sự.



Ỗ Lan : Đây có phải là nhược điểm của EVFTA không thưa bà ? Dù sao chúng ta cũng đã biết Việt Nam là quốc gia Độc Đảng. Bà không thể nào trông cậy chuyện các tổ chức xã hội dân sự đóng vai trò độc lập để điều hành cơ chế kiểm soát hay biểu đạt các quan điểm phê phán mà không sợ bị đàn áp hay bắt giam ?

J K-D : Đây chính là trọng tâm cuộc thảo luận tại Quốc hội Liên Âu trước khi phê chuẩn EVFTA : được hay không các tổ chức xã hội dân sự độc lập tại Việt Nam tham gia vào cơ chế kiểm soát việc mậu dịch và phát triển bền vững của EVFTA ? Khi tôi còn là Dân biểu Quốc hội Châu Âu, tôi đã hết sức chống đối việc phê chuẩn. Nhưng cuối cùng, tôi bị ở vào thành phần thiểu số, thế rồi EVFTA được phê chuẩn. Nay thì chúng ta phải cố gắng hết sức mình làm tốt mọi sự, sử dụng tối đa các công cụ hàm chứa trong EVFTA để bảo đảm các cam kết đôi bên, Việt Nam và Liên Âu, được thực thi từ cơ bản. Nhưng chúng tôi biết rằng hoàn cảnh các xã hội dân sự tại Việt Nam cực kỳ rắc rối, và

chúng tôi, xã hội dân sự Châu Âu liên đới nhau áp lực Việt Nam và Hội đồng Âu châu nhằm bảo đảm hai bên cùng tôn trọng các cam kết mở rộng không gian hoạt động cho các xã hội dân sự tại Việt Nam.

Ỡ Lan : *Theo bà, Liên Âu có tính trừng phạt hay ngưng áp dụng hiệp ước EVFTA nếu Việt Nam không chịu thực thi các nghĩa vụ ký kết ?*

J K-D : Tôi không tin chúng ta ở vào giai đoạn này. Liên Âu vốn đã có tiến trình trừng phạt hay ngưng thi hành Các hiệp ước tự do mậu dịch, nhưng hiếm khi áp dụng. Tuy nhiên, đã có tiền lệ – đó là trường hợp Hiệp ước Tự do mậu dịch với Nam Hàn. Tranh cãi kéo dài vì Nam Hàn không chịu thi hành một bộ phận trong hiệp ước. Liên Âu đành phải triệu tập cuộc hội thảo các chuyên gia quốc tế để đúc kết báo cáo như bước đầu cuộc trừng phạt. Nhờ vậy, Nam Hàn đã chịu tuân theo các nghĩa vụ ký kết, và hiện nay hiệp ước giữa Liên Âu và Nam Hàn được bình thường hoá.

Ỡ Lan : *Bà có tính yêu cầu Việt Nam trả tự do cho hai người vừa bị khởi tố hôm 2 tháng 7 vừa qua ?*

J K-D : Chắc chắn tôi sẽ làm việc đó ! Mục tiêu tối ưu của chúng tôi là áp lực cho việc mở rộng không gian sinh hoạt cho các xã hội dân sự. Chắc chắn sẽ là một đáp ứng chờ mong nếu nhà cầm quyền Việt Nam chịu lấy những bước cụ thể giải quyết vấn nạn tù nhân chính trị và mở rộng không gian cho xã hội dân sự.

Ỡ Lan : *Xin cảm ơn bà Jude Kirton-Darling, Chủ tịch Ban Tư vấn Liên Âu, cho cuộc phỏng vấn này.*

Bắt các lãnh đạo khối XHDS vì lợi ích nhóm bị đụng chạm và đe dọa!

2022.02.11

Capture à partir de : [RFA](#)



Ba nhà hoạt động Mai Phan Lợi, Đặng Đình Bách và Nguyễn Thị Khanh trong một hội thảo của các CSOs. Nhân vật cung cấp cho RFA

[Nghe](#) 

Vụ bắt giữ nhà hoạt động môi trường, Giám đốc tổ chức xã hội dân sự Trung tâm Phát triển Sáng tạo Xanh - Green ID- bà Nguyễn Thị Khanh, là vụ mới nhất mà Chính quyền Hà Nội ra tay đối với các tổ chức xã hội dân sự có đăng ký ở Việt Nam.

Hồi tháng bảy năm ngoái, hai người khác bị bắt và đã bị xét xử là ông Mai Phan Lợi, Chủ tịch Hội đồng Khoa học Trung tâm Giáo dục Truyền thông (MEC). Ông bị tuyên bốn năm tù vào ngày 11/1. Người thứ hai là luật gia Đặng Đình Bách, Giám đốc Trung tâm Nghiên cứu Chính sách Pháp luật & Phát triển Bền vững (LPSD) bị án năm năm tù hôm 24/1, với cùng tội danh ‘trốn thuế’.

Một người luôn đồng hành cùng với luật gia Đặng Đình Bách trong các hoạt động của Trung tâm Nghiên cứu Chính sách Pháp luật & Phát triển Bền vững (LPSD), yêu cầu được giấu danh tính vì lý do an toàn, nói với RFA tối hôm 10/2 rằng việc lãnh đạo của các tổ chức xã hội dân sự được Nhà nước Việt Nam cấp phép, bị khởi tố trong thời gian gần đây đã tạo ra một nỗi lo sợ bao trùm lên các tổ chức NGOs khác ở trong nước, và rằng “trốn thuế” chỉ là cái cớ để chính quyền Việt Nam tiến hành bắt giam những nhà hoạt động hàng đầu vì có động chạm đến lợi ích nhóm.

Đụng chạm lợi ích nhóm?

Người này phân tích, cả ba tổ chức MEC, LPSP và Green ID đều thuộc Liên minh Năng lượng bền vững Việt Nam (VSEA). Mục tiêu của liên minh này là thúc đẩy năng lượng tái tạo, giảm ô nhiễm không khí bằng cách giảm nhiệt điện than, và vận động chính sách ra Luật bảo vệ môi trường, Luật quy hoạch điện VIII:

“Tôi hiểu rằng tội trốn thuế là một cái có. Còn nguyên nhân thực tế thì tôi cho rằng ba tổ chức này đều liên quan đến EVFTA và liên quan đến hoạt động của Liên minh năng lượng bền vững trong việc vận động mạnh mẽ bỏ nhiệt điện than, thì nó có tác động đến lợi ích nhóm.”

Ngoài ra, người này nhận định, đối với vụ án xảy ra ở tổ chức LPSP thì không giống với các vụ trốn thuế thông thường, trong quá trình tố tụng hình sự có nhiều sai phạm.

Thứ nhất, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử có ghi rõ đây là một phiên tòa công khai, nhưng trên thực tế thì không một thân nhân nào của bị can, là luật gia Đặng Đình Bách được vào tòa. Nếu chỉ là một vụ trốn thuế đơn thuần, vì sao phải ngăn chặn người thân tham dự phiên xét xử.

Thứ hai, tòa không triệu tập kế toán trưởng và giám định viên cục thuế. Hành vi trốn thuế của một doanh nghiệp không thể nào giám đốc thực hiện một mình được mà không có sự liên đới của kế toán. Tòa đưa ra phán quyết chỉ căn cứ vào những con số do giám định viên đưa ra, nhưng lại không triệu tập giám định viên vào tòa để chất vấn. Đó là điều vô lý.

Thứ ba, LPSP là một tổ chức phi lợi nhuận, không thuộc tổ chức phải đóng thuế. Sau khi kết thúc các dự án, tổ chức này luôn thu thập các lá thư của nhà tài trợ và đối tác xác nhận rằng LPSP đã sử dụng số tiền tài trợ đúng mục đích.

Thứ tư, nếu đơn giản là vụ án trốn thuế, vì sao gia đình xin nộp tiền khắc phục hậu quả để được tình tiết giảm nhẹ, mà tòa án lại không xem xét.

Từ những lý do trên, người này kết luận rất có khả năng là tòa án đã thông đồng với giám định viên cục thuế và kế toán trưởng để đổ hết tội cho luật gia Đặng Đình Bách, cáo buộc trốn thuế chỉ là điều ngụy tạo.

Lá đơn đề nghị luật sư bào chữa do luật gia Đặng Đình Bách viết từ 8/7/2021 khẳng định lý do ông bị bắt theo lời ông là: *“làm việc với một*

số dự án liên quan đến Thủy điện Sơn La, nên tôi bị đưa vào một vụ án khác... Tôi xác định mình vô tội và là nạn nhân của một vụ án khác” - ông Bách viết trong lá đơn.

Nỗi lo sợ, căng thẳng bao trùm các tổ chức khác

Nhân vật giấu tên mà RFA phỏng vấn cho biết đã nỗ lực liên hệ với gia đình của ông Mai Phan Lợi và bà Nguyễn Thị Khanh khi hai người này bị bắt, nhưng tất cả đều e ngại tiếp xúc với truyền thông:

“Tôi đã tìm cách đến gia đình của anh Lợi cũng như gia đình của chị Khanh nhưng mọi người không muốn chia sẻ với truyền thông bất cứ một thứ gì, mọi người vẫn rất là sợ.

Bởi vì thứ nhất là người thân của các anh chị đó không hiểu về tính chất công việc của người nhà mình. Họ vì không hiểu cho nên có một nỗi sợ, mọi người sợ bị sách nhiễu nên là mọi người rất là e ngại. Vậy nên tôi cảm thấy rất là đơn độc.”

Người này nói mình cảm nhận được nỗi sợ hãi đang bao trùm lên giới NGOs trong nước. Đã bắt một, hai rồi ba người thì không có lý do gì phải e ngại bắt tiếp nhiều người khác:

“Mọi người có hỏi thăm đến gia đình tôi, thì tôi có cảm nhận được nỗi sợ hãi nó đã bao trùm lên tâm lý của tất cả những người đứng đầu của các tổ chức NGOs khác.

Vì họ sợ không biết đến khi nào thì chính quyền sẽ sờ đến mình, cho nên họ không dám có bất kỳ một hành động cụ thể nào để lên tiếng cho những người đã bị bắt oan, đã bị kết tội oan. Như thế họ sống trong sự hoang mang và lo lắng nó bao trùm lên hết.”

Vào tháng 12/2021, Báo cáo viên đặc biệt của Liên hiệp quốc về các quyền tự do hội họp ôn hòa và hiệp hội và Báo cáo viên Đặc biệt về thúc đẩy và bảo vệ quyền tự do quan điểm và biểu đạt đã gửi một thư ngỏ cho Chính phủ Việt Nam.

Một trong các nội dung của bức thư này lưu ý rằng Việt Nam đã hạn chế các hoạt động của các tổ chức xã hội dân sự cũng như bày tỏ quan ngại về những hạn chế pháp lý đối với việc tiếp cận nguồn tài trợ nước ngoài.

Các Báo cáo viên đặc biệt kêu gọi Việt Nam đảm bảo rằng các hiệp hội, dù đăng ký hay không, đều có thể tìm kiếm, nhận và sử dụng tài trợ và các nguồn lực, dù là nội địa, nước ngoài hay quốc tế, mà không phải phê duyệt trước hay phải chịu những cản trở không đáng có, bao gồm từ các cá nhân, hiệp hội, quỹ hay các tổ chức xã hội dân sự khác...

Giờ đây bộ máy đàn áp của Nhà nước này lại đang chuyển hướng nhắm vào các tổ chức phi chính phủ hoạt động về môi trường và xã hội. - Phil Robertson (HRW)

Bình luận của Tổ chức nhân quyền quốc tế

Bình luận với Đài Á châu Tự do qua email vào hôm 10/2, ông Phil Robertson, Giám đốc khu vực Á Châu của tổ chức Human Rights Watch cho rằng:

“Việt Nam tuyên bố rằng họ quan tâm đến môi trường toàn cầu và các cam kết COP26, tuy nhiên hành động của họ chứng minh rõ nét hơn là lời nói. Đây là một Chính phủ mà Bộ trưởng tham dự hội nghị COP26 đã bị quay lại cảnh ăn tối với món bò dạt vàng trị giá 20 ngàn đô-la, tại một quán ăn cao cấp ở London. Và bây giờ, Chính phủ đó lại đang bắt giữ bà Nguyễn Thị Khanh, một nhà hoạt động môi trường nổi tiếng nhất của họ, theo một cách hoàn toàn nguy hại và có động cơ chính trị, với cáo buộc tội trốn thuế. Đối với Chính phủ Việt Nam, rõ ràng là sự đàn áp và tham nhũng luôn được đặt lên trên hết, còn nhân quyền và môi trường thì đứng sau cùng.

Cả ba nhà hoạt động bị bắt gần đây, hai trong số họ đã bị kết án, đều liên quan đến việc giám sát Hiệp định Thương mại Tự do Châu Âu-Việt Nam (EVFTA), từ khía cạnh môi trường. Vì vậy, những vụ bắt giữ này có thể xem là cú tát của Việt Nam vào mặt của EU về vấn đề giám sát và tuân thủ EVFTA, và chờ xem liệu Brussels có đủ can đảm để làm điều gì đó hay không. Đó là một thách thức trực tiếp đối với những quan ngại đã được EU tuyên bố về tính độc lập của xã hội dân sự, hành động vì môi trường và giám sát chuỗi cung ứng bền vững ở Việt Nam.

Bây giờ, Hà Nội đã hoàn tất việc bỏ tù tất cả những người bất đồng chính kiến, trong lúc thế giới đang bị phân tâm bởi COVID-19. Giờ đây bộ máy đàn áp của Nhà nước này lại đang chuyển hướng nhắm vào các tổ chức phi chính phủ hoạt động về môi trường và xã hội. Chúng

ta hãy hy vọng rằng thế giới sẽ đấu tranh mạnh mẽ cho các nhà lãnh đạo xã hội dân sự hơn là những gì họ đã làm đối với những người bất đồng chính kiến. Nhiều người trong số đó hiện đang phải chịu án tù dài hạn vì chỉ đơn giản là lên tiếng chống lại vi phạm các quyền và tham nhũng.”



Facebooker Hoàng Khương bị án 6 năm 6 tháng theo Điều 331 - “Lợi dụng quyền tự do dân chủ”

2023.09.15

Capture à partir de :[RFA](#)



Ông Hoàng Khương tại toà án ở Đồng Nai hôm 15/9/2023. Công an Đồng Nai

Ông Hoàng Khương, 41 tuổi ở huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai vào ngày 15/9 bị tòa tuyên sáu năm sáu tháng tù với cáo buộc tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích hợp pháp của Nhà

nước, quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” theo khoản 2, Điều 331 Bộ Luật Hình sự Việt Nam.

Truyền thông Nhà nước loan tin dẫn bản án do Hội đồng Xét xử tòa sơ thẩm huyện Thống Nhất tuyên cho ông Hoàng Khương như vừa nêu. Ông này bị cho đã sử dụng mạng xã hội đăng thông tin sai sự thật, xuyên tạc chủ trương, đường lối của Đảng Cộng sản và Nhà nước Việt Nam, xúc phạm cá nhân, tổ chức.

Cáo trạng nêu rằng từ năm 2019 đến tháng 5/2023, ông Hoàng Khương dùng tài khoản cá nhân trên mạng xã hội Facebook và Twitter đăng những thông tin như cáo buộc vừa nêu.

Tin không nêu rõ những thông tin nào mà ông Hoàng Khương đăng tài khoản Facebook và Twitter cá nhân sai sự thật, xuyên tạc chủ trương của đảng, Nhà nước; và những cá nhân, tổ chức nào bị xúc phạm.

Cũng tại huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai vào ngày 8/7 vừa qua, một người khác bị tuyên án năm năm tù với cùng tội danh theo Điều 331 như ông Hoàng Khương là ông Hoàng Văn Vương.

Các tòa án ở Việt Nam thường sử dụng Điều 331 để kết án tù những người bất đồng chính kiến. Đây là điều luật đã bị quốc tế lên án là mù mờ và thúc giục Hà Nội phải xoá bỏ khỏi Bộ luật Hình sự. Theo thống kê của RFA, từ đầu năm đến nay có ít nhất tám người đã bị kết án tù với điều luật này.

Việt Nam: Nữ Facebooker bị tuyên án 1,5 năm tù vì đăng 3 bài viết ‘nói xấu lãnh đạo’

23/08/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)



Bà Vũ Ngọc Sửu tại toà án.

Một tòa án ở thành phố Hồ Chí Minh vừa tuyên phạt một người dùng Facebook 1 năm 6 tháng tù vì đăng trên Facebook cá nhân 3 bài viết có nội dung “xuyên tạc, phỉ báng Đảng Cộng sản Việt Nam; xúc phạm,

nói xấu lãnh tụ, lãnh đạo Đảng, Nhà nước”, truyền thông Việt Nam đưa tin hôm 23/8.

Bà Vũ Ngọc Sửu, 50 tuổi, đã bị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Tòa án Nhân dân TP.HCM bác kháng cáo và tuyên y án 1 năm 6 tháng tù hôm 22/8 về tội “lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” theo Điều 331 Bộ Luật Hình sự Việt Nam, khi đăng trên Facebook cá nhân có tên “Vũ Ngọc” 3 bài viết có nội dung xuyên tạc.

Theo cáo trạng, từ ngày 19/5/2019 đến ngày 29/1/2021, bà Vũ Ngọc Sửu đã đăng trên Facebook cá nhân 3 bài viết có nội dung “xuyên tạc, phỉ báng Đảng Cộng sản Việt Nam; xúc phạm, nói xấu lãnh tụ, lãnh đạo Đảng, Nhà nước”, Thanh Niên tường thuật.

Tin cho hay bà Sửu đã “thừa nhận hành vi phạm tội” và giải thích rằng do bản thân bà thấy bức xúc về các vấn đề xã hội nên đã đăng những bài viết trên. Tất cả là do bột phát cá nhân chứ “không bị ai xúi giục”.

Luật sư bào chữa cho bà đã nêu tiền sử điều trị bệnh tâm thần của bà và đề nghị HĐXX cho bà hưởng án treo nhưng đề nghị này đã bị bác bỏ.

Nhiều nhà hoạt động tỏ ra bất ngờ khi biết tin bà Vũ Ngọc Sửu bị bắt và tuyên án tù khi các thông tin về bà đột nhiên bị biến mất trong thời gian qua. Theo nhận định của tài khoản Facebook “Hong Ly SG”, bà Vũ Ngọc Sửu là một trong những gương mặt phản biện sắc sảo trên Facebook được nhiều người biết đến.

“Chị là người yêu tự do, tôn trọng sự thật. Sống trong điều kiện gia đình sung túc nhưng chị vẫn luôn đau đáu trước những nỗi đau của đồng loại và luôn trăn trở trước hiện tình xã hội. Chị đã không cúi đầu im lặng mà đã cất lên tiếng nói phản biện từ chính lương tâm của mình”, Facebooker Hong Ly SG viết.

Việt Nam từ đầu năm đến nay đã bắt giữ hơn chục người với cáo buộc theo Điều 331, điều luật bị các tổ chức nhân quyền quốc tế lên án là thường được nhà nước Việt Nam dùng để bịt miệng các nhà hoạt động và bất đồng chính kiến.

Từ trước đến nay, Việt Nam nhiều lần phản bác những lời chỉ trích của nước ngoài và nói rằng họ tôn trọng các quyền tự do của công dân,

bao gồm cả tự do biểu đạt, chỉ bắt giữ và bỏ tù những người “vi phạm pháp luật”.



Đăng bài trên Facebook “nói xấu” lãnh đạo Đảng, một người bị án tù theo Điều 331

2023.08.22

Capture à partir de : [RFA](#)



Bà Vũ Ngọc Sửu tại Tòa án Nhân dân TPHCM hôm 22/8/2023. Công An Nhân Dân

Một Facebooker ở TPHCM vừa bị Tòa án Nhân dân TPHCM phiên phúc thẩm hôm 22/8 tuyên y án một năm sáu tháng tù vì đăng ba bài trên Facebook “nói xấu” lãnh đạo Đảng và Nhà nước.

Truyền thông Nhà nước vào cùng ngày cho biết, Facebooker Vũ Ngọc Sửu (sinh năm 1973) bị cáo buộc tội "Lợi dụng các quyền tự do dân

chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” theo Điều 331 Bộ luật Hình sự.

Báo Nhà nước trích dẫn cáo trạng cho biết, từ ngày 19/5/2019 đến ngày 29/1/2021, Vũ Ngọc Sửu đã đăng tải trên Facebook cá nhân có tên "Vũ Ngọc" ba bài viết có nội dung xuyên tạc, phỉ báng Đảng Cộng sản Việt Nam; xúc phạm, nói xấu lãnh tụ, lãnh đạo Đảng, Nhà nước.

Truyền thông trong nước trích dẫn lời giải thích của Facebooker này trước tòa rằng bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và giải thích rằng do bản thân thấy bức xúc với các vấn đề xã hội nên đã đăng tải những bài viết có nội dung mà không kiểm chứng. Bị cáo phạm tội do bộc phát cá nhân chứ không bị ai xúi giục hay hứa hẹn gì.

Luật sư bào chữa cho biết bị cáo bị căng thẳng tâm lý vì lý do gia đình và có tiền sử bệnh tâm thần nên đề nghị cho hưởng án treo. Tuy nhiên, đại diện Viện Kiểm sát không đồng tình với đề nghị này vì cho rằng bị cáo hoàn toàn khỏe mạnh, bình thường, không có dấu hiệu bệnh tâm thần.

Tòa phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ mức án và giữ nguyên mức án đã tuyên tại tòa sơ thẩm.

Điều 331 Bộ luật Hình sự của Việt Nam bị nhiều tổ chức nhân quyền quốc tế chỉ trích là mù mờ và thường được dùng để bịt miệng những tiếng nói bất đồng ôn hòa.

Việt Nam đã bắt giữ ít nhất 15 người với cáo buộc vi phạm Điều 331 từ đầu năm đến nay, theo thống kê của RFA.

Đả kích chế độ, YouTuber Hà Nội lãnh án 6 năm tù

03/07/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)



Ảnh chụp màn hình báo Thanh niên (Screenshot)

Ông Phan Sơn Tùng được cho là đã đăng tải nhiều video đả kích chế độ ở Việt Nam

Một YouTuber ở Hà Nội đã bị tòa án tuyên án 6 năm tù về tội ‘Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin tài liệu, vật phẩm nhằm

chống Nhà nước' tại phiên xử sơ thẩm hôm 3/7, Thông tấn xã Việt Nam cho biết.

Ông Phan Sơn Tùng, 39 tuổi, cư trú tại phường Mộ Lao, quận Hà Đông, được xác định là đã làm và đăng trên các mạng xã hội Facebook và Youtube các video clip 'nói xấu chế độ, xuyên tạc sai sự thật về tình hình chính trị, kinh tế, xã hội Việt Nam, bôi nhọ lãnh đạo Đảng, Nhà nước', theo cáo trạng được hãng thông tấn Nhà nước dẫn lại.

Kể từ năm 2011, ông Tùng đã lập ba kênh YouTube, nơi ông đăng những đoạn clip đả kích chính quyền, là 'Vì Việt Nam thịnh vượng', 'Sơn Tùng TV' và 'Phan Sơn Tùng'.

Ngoài ra, tài khoản 'David Phan' của ông Tùng trên Facebook đã đăng lại các video clip từ các tài khoản Youtube của ông, thu hút gần 150 triệu lượt xem.

Trong số đó, có đoạn clip có nội dung kêu gọi thành lập 'Đảng Việt Nam thịnh vượng' nhằm đối chọi với Đảng Cộng sản Việt Nam được đăng trên kênh 'Vì Việt Nam thịnh vượng', cũng theo cáo trạng được Thông tấn xã Việt Nam dẫn lại.

Hành động của ông Tùng đã bị Cục An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao (Bộ Công an) theo dõi, thu thập chứng cứ để chuyển cho Công an Hà Nội điều tra, sau đó đưa sang Viện Kiểm sát Nhân dân Hà Nội truy tố.

Cơ quan điều tra kết luận các thông tin ông Tùng đăng tải là 'bịa đặt, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của người khác' nhằm 'gây hoang mang trong nhân dân, tuyên truyền chiến tranh tâm lý và chống Nhà nước, chống Đảng'.

Theo bản tin của Thông tấn xã thì ông Phan Sơn Tùng không nhận tội tại Tòa mặc dù ông thừa nhận chính ông đã làm và đăng tải các đoạn clip đó lên mạng.

Lâu nay, chính quyền Việt Nam vẫn sử dụng những điều luật nặng nề để kết án những ai lên tiếng chỉ trích chính quyền trên không gian mạng, hành động bị các tổ chức nhân quyền lên án.



Vụ ông Phan Sơn Tùng kêu gọi thành lập đảng, bị kết án sáu năm tù

Capture à partir de : [baotienngdan](https://www.baotienngdan.com)

BTV Tiếng Dân

4-7-2023



Ảnh: Ông Phan Sơn Tùng trước khi bị bắt. Nguồn: Luân Lê

Hôm qua, Toà án TP Hà Nội đã **kết án ông Phan Sơn Tùng sáu năm tù giam** với tội danh “tuyên truyền chống nhà nước”, theo Điều 117 của Bộ luật Hình sự. Ông Tùng, 39 tuổi, là người kêu gọi thành lập “Đảng Việt Nam thịnh vượng”, đã bị bắt hồi cuối tháng 8 năm ngoái.

LS Lê Văn Luân cho biết trên Facebook, “trước tình hình xã hội đầy nhức nhối với đủ các tệ nạn, Tùng đã lên tiếng bằng cách tổng hợp và phân tích các vấn đề dưới góc nhìn cá nhân để thực hiện các quyền của công dân, mục đích chính yếu là hòng để xây nên một nước Việt Nam vững mạnh hơn, và theo đó Nhà nước cũng sẽ trong sạch và phát huy được các vai trò trước nhân dân”.

“Tùng bị cáo buộc với 16 video (trong số hàng ngàn video đã tạo lập) đăng tải trên Youtube, và được giám định với 49 nội dung được trích ra bằng dạng bài viết (sau khi đã chuyển từ dạng nói sang dạng văn bản/chữ viết) là có dấu hiệu tội phạm”.

Sau phiên xử, **LS Ngô Anh Tuấn nói với đài RFA**: “Ông Tùng hoàn toàn nhận các hành vi mình làm nhưng mà ông Tùng đánh giá hành vi đó chưa đủ cấu thành tội phạm. Ông Tùng vẫn khẳng định rằng các hành vi đó không vi phạm pháp luật và các luật sư bào chữa cũng chứng minh tương tự. Tuy nhiên, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm của mình”.

Trước phiên xử sơ thẩm gần hai tuần, anh trai ông Tùng là ông Phan Hồng Nhật, có “**Đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt**”, gửi Hội đồng Xét xử. Nội dung trình bày một số ý kiến, cũng như khuyến nghị để HĐXX cân nhắc một số tình tiết khi buộc tội em trai mình. Sau đây là nội dung:

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

—o0o—

Hà Nội, ngày 20 tháng 06 năm 2023

ĐƠN XIN XEM XÉT GIẢM NHẸ HÌNH PHẠT

Kính gửi:

- Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội;
- Hội đồng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự với bị cáo Phan Sơn Tùng.

Tôi là: Phan Hồng Nhật

Hộ khẩu thường trú: thôn Phù Chính, xã Tuân Chính, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc.

Tôi là anh trai ruột của bị cáo Phan Sơn Tùng, sinh ngày 03/01/1984, CCCD số 026084001040.

Tôi làm đơn này để trình bày về hoàn cảnh gia đình anh em tôi, cũng như các suy nghĩ đánh giá của tôi đối với Tùng thông qua quá trình chung sống, trưởng thành và gấn bó gần 40 năm qua để Tòa án, Viện kiểm sát và Hội đồng xét xử có cái nhìn toàn diện, công tâm và thấu cảm trong quá xét xử em trai tôi – bị cáo Phan Sơn Tùng.

Anh em tôi sinh ra trong một gia đình thuần nông tại vùng trung du Bắc bộ (Vĩnh Tường, Vĩnh Phúc), cái nôi của truyền thống cách mạng yêu nước như phong trào khởi nghĩa Yên Bái chống thực dân Pháp của cụ Nguyễn Thái Học năm 1930 và nơi có những chính sách đột phá đi trước thời đại như khoán 10 (khoán chui) của Bí thư tỉnh uỷ Kim Ngọc những năm trước Đổi mới. Anh em tôi học tập và trưởng thành chỉ thông qua những kiến thức sách vở, báo đài, tivi và những câu chuyện kể oai hùng của ông nội tôi về truyền thống và lịch sử gia đình cách mạng yêu nước.

Tôi xin bắt đầu từ cụ cố nội Phan Hữu Giản (tức ông nội của ông nội tôi), sinh ngày 6/11/1865, mất ngày 10/09/1910. Cụ cố nội dạy chữ nho, có tinh thần yêu nước nên đã tham gia phong trào Đông Kinh Nghĩa Thục của cụ Phan Bội Châu để sang Nhật tìm đường cứu nước, trên đường đi cụ lâm bệnh và mất tại Vân Nam, Trung Quốc.

Cụ cố Phan Hữu Giản chỉ có một người con trai duy nhất là Phan Hữu Xưng (tức bố của ông nội tôi hay cụ nội của anh em tôi), tự Hào Xưng, sinh năm 1905. Cụ Hào Xưng là địa chủ yêu nước, tham gia Việt Nam Quốc Dân Đảng rất sớm (1925 đến 1930) cùng với cụ Nguyễn Thái Học (Lãnh tụ Quốc dân Đảng, người cùng quê huyện Vĩnh Tường). Cụ học hết Superier (lớp 4 bây giờ), thông thạo tiếng Pháp và chữ quốc ngữ. Cụ là trợ thủ đắc lực cho thủ lĩnh Nguyễn Thái Học, là một trong những lãnh đạo chủ chốt.

Trong cuộc tổng khởi nghĩa Yên Bái năm 1930, cụ được giao chỉ huy mặt trận đánh tỉnh Hưng Hoá (tỉnh Phú Thọ bây giờ), cùng với một loạt tỉnh trọng yếu khác ở Miền Bắc để khởi nghĩa cướp chính quyền. Cuộc khởi nghĩa thất bại, cụ bị thực dân Pháp bắt. Ngày 27/05/1930, toà án thực dân Pháp tỉnh Phú Thọ kết án cụ tù chung thân với tội danh chống chính quyền và đày đi Côn Đảo.

Sau khi mặt trận bình dân Pháp tại chính quốc thắng lợi vào tháng 5/1936, có chủ trương thả các tù chính trị tại các nước thuộc địa, cụ được thả tự do theo sắc lệnh ngày 29/09/1936 của Tổng thống Pháp.

Khi từ Côn Đảo trở về, cụ tiếp tục nghề dạy học và bốc thuốc rồi mới sinh ra ông nội tôi (Phan Hữu Trình, sinh ngày 26/01/1938, con cả) và Phan Thị Hàn (con gái, sinh năm 1939) và Phan Hữu Tắc (con trai, sinh năm 1943). Cụ mất năm 1946. Khi cụ ông mất, cụ bà Đàm Thị Quảng (mẹ của ông nội tôi), một mình nuôi 3 con nhỏ.

Năm 1954, vụ án chính trị lần thứ 2 lại ập đến gia đình tôi. Thực hiện chính sách cải cách ruộng đất của Đảng và Chính phủ, đội giảm tô cải cách về làng, cụ bà Đàm Thị Quảng và ông nội tôi Phan Hữu Trình bị đưa đi đấu tố. Tòa án nhân dân đặc biệt về cải cách ruộng đất năm 1954 quy cụ bà Đàm Thị Quảng (một góa phụ nuôi 3 con nhỏ được thừa kế ruộng đất từ chồng và tổ tiên để lại) là địa chủ và kết án 20 năm tù giam, ông nội tôi Phan Hữu Trình (lúc này mới có 16-17 tuổi, ông sinh ngày 26/01/1938) là con địa chủ và kết án 7 năm tù giam. Sau đó, họ nhận ra, đưa một thiếu niên chưa đủ 18 tuổi đi tù là không hợp lý nên liền sửa năm sinh của ông nội tôi thành 26/01/1935 (sinh trước cả khi cụ nội tôi được tha tù ở Côn Đảo ngày 29/09/1936) để cho đủ 18 tuổi. Vì vậy, căn cước công dân ông nội tôi từ đó trở đi thành sinh năm 1935.

Mẹ và anh cả bị chính quyền cách mạng bắt đi tù, để lại 2 con nhỏ là Phan Thị Hàn (mới 15 tuổi) và Phan Hữu Tắc (mới 11 tuổi) không nơi nương tựa, tài sản và nhà cửa bị tịch thu hết. Vì vậy, em gái của ông nội tôi (Phan Thị Hàn), không người chăm sóc, lâm bệnh qua đời khi tuổi đời còn rất trẻ, ông trẻ tôi Phan Hữu Tắc (mới hơn 10 tuổi) phải lang thang phiêu bạt nhiều nơi.

Mặc dù năm 1956 Bác Hồ và Trung ương Đảng đã nhận lỗi trước Quốc hội và Nhân dân vì những sai lầm trong cải cách ruộng đất và khẩn trương sửa chữa khắc phục nhưng những hậu quả và di chứng đối với gia đình tôi thật nặng nề, ngoài những năm tù oan của cụ bà và ông nội, gia đình còn mất đi một người con gái xinh đẹp.

Không chỉ có vậy, ông nội mất đi một tương lai sáng lạn phía trước chỉ vì thành phần giai cấp và lý lịch. Ông nội tôi là con nhà địa chủ yêu nước giàu có, được cụ nội nuôi dạy cẩn thận, cho đi học ở Quảng Yên từ khi mới 5 tuổi, rồi xuống trường Phan Chu Trinh bên hồ Ha-le, Khâm Thiên, Hà Nội học đến đệ ngũ (lớp 9 bây giờ).

Ông thông thạo tiếng Pháp, giỏi thể thao, bơi lội, đẹp trai, cao lớn, một thanh niên trí thức nổi bật và đầy triển vọng thời bấy giờ. Sau khi ra

tù, ông tham gia xây dựng rất nhiều công trình lớn của đất nước bằng việc chỉ huy hàng trăm công nhân xây dựng nhà máy đường Việt Trì, nhà máy Supe phốt phát Lâm Thao, nhà máy thủy điện Thác Bà. Nhờ ông, mà cả xã Tuân Chính biết đến nghề xây dựng với rất nhiều người thợ giỏi.

Cho dù sinh ra và lớn lên trong một gia cảnh như vậy, chịu không ít thiệt thòi nhưng gia đình tôi không có ai chống phá hay oán giận gì Đảng và Chính quyền mà chấp nhận nó như một thực tế của lịch sử. Minh chứng là có chú ruột tôi (Phan Anh Dũng) và cô ruột tôi (Phan Thị Ngọc Ánh) đã phấn đấu và được đứng trong hàng ngũ của Đảng. Ngay bản thân tôi, cũng đã được kết nạp vào Đảng khi đang là sinh viên đại học (ngày 19/05/2004).

Thực sự, ngay từ nhỏ tôi và Tùng đều thích và hay trao đổi về các vấn đề chính trị, thời sự và lịch sử của đất nước. Xem xét các vấn đề dưới góc nhìn đa chiều để tìm tòi những phát hiện mới, cũng như mong muốn lịch sử đất nước trước đây và sau này không phải trải qua những khúc quanh mà gia đình tôi đã phải trải qua. Có lẽ vì vậy mà em trai tôi làm kênh Youtube – Vì Việt Nam Thịnh Vượng – với mong muốn mọi người quan tâm đến các vấn đề thời sự, chính trị của đất nước, trao đổi, góp ý, phản biện, tìm giải pháp để phát triển đất nước giàu mạnh, văn minh, thịnh vượng cho xứng với tiềm năng vốn có của dân tộc.

Về vụ án của em trai tôi, việc đúng sai tôi xin phép để Hội đồng xét xử và các luật sư tranh tụng xác định. Nhưng tôi biết chắc chắn rằng, Tùng cũng như tôi, có một tình yêu nước nồng nàn, cháy bỏng như truyền thống nhiều đời của gia đình tôi, như mẹ tôi (Phan Thị Kim, một người phụ nữ chân yếu tay mềm, khi chiến tranh biên giới nổ ra năm 1979, mới chỉ 19 tuổi đã xung phong nhập ngũ bảo vệ Tổ quốc).

Tùng chắc chắn cũng không chống Đảng, chống chính quyền, bởi tất cả các Video Clip Tùng đều bảo mọi người phải tuân thủ luật pháp, không chống người thi hành công vụ, không chống chính quyền, không biểu tình, không đập phá, không gây gỗ, không nói tục chửi bậy, mà hãy cùng quan tâm đến vấn đề của đất nước để góp tay chung sức dựng xây như những người chủ thực sự của đất nước. Minh chứng bằng hành động của mình, khi Chính phủ kêu gọi mọi người dân đóng Quỹ Vaccine, Tùng cũng là một trong những người đầu tiên ủng hộ 5 triệu đồng vào Quỹ. Việc Tùng có thu nhập từ Youtube, Tùng

chủ động kê khai nộp thuế (không giống như đa số Youtuber khác) với tổng số thuế đã nộp tại chi cục thuế Hà Đông là hơn 110 triệu đồng. Trong lao động sản xuất, Tùng cũng là một người lao động tiên tiến điển hình với bằng khen của Công ty Bất động sản thuộc Tập đoàn Viettel, một doanh nghiệp Quân đội nhà nước.

Ngoài ra, Tùng chưa bao giờ bị Công an, chính quyền gọi lên nhắc nhở hay cảnh cáo vi phạm trong suốt thời gian làm Youtube cho đến khi bị bắt (trong khi tất cả các đối tượng khác mà có biểu hiện vi phạm trên không gian mạng đều đã từng tối thiểu 1 lần bị công an hoặc chính quyền gửi giấy triệu tập để nhắc nhở, cảnh cáo hoặc xử phạt hành chính). Do đó, Tùng đang ngầm hiểu các việc làm của mình vẫn trong giới hạn cho phép và được chấp nhận. Khi Tùng bị bắt, thái độ cũng rất hợp tác và cũng sẵn sàng đóng toàn bộ các kênh Youtube, Facebook theo chỉ dẫn, khuyến khích của cơ quan an ninh và đã được đánh giá rất cao, được ghi nhận trong kết luận điều tra và cáo trạng.

Trong 3 năm Tùng làm Youtube, bình luận trao đổi về những vấn đề thời sự, chính trị nhạy cảm, một lĩnh vực thường không có đúng sai rõ ràng như toán học mà đúng sai theo quan điểm và góc nhìn của mỗi người, theo thời gian và ngữ cảnh của từng thời kỳ, theo xu hướng và sự cởi mở về chính trị của đất nước, Tùng đã làm hơn 2500 Video Clip, nhưng các cơ quan có thẩm quyền chỉ xác định 16 Clip vi phạm, chiếm chưa đến 0.64%, có nghĩa là hơn 99.36% Video Clip Tùng sản xuất ra là tuân thủ Pháp luật, có rất nhiều Video Clip có đóng góp rất tích cực cho đất nước và xã hội được Lãnh đạo, các cấp chính quyền tham khảo và người dân, cộng đồng ghi nhận. Chính vì lẽ đó mà kênh Youtube của Tùng đã có tới hơn 300.000 người đăng ký và hơn 147 triệu lượt xem với rất nhiều đánh giá và bình luận tích cực. Tùng cũng hiểu đối tượng nghe là thánh giả đại chúng, với trình độ và nhận thức khác nhau nên Tùng cũng đã tự động bật tính năng kiểm duyệt tự động của Youtube và xóa các bình luận tiêu cực để tất cả mọi người cùng hướng đến một mục tiêu chung là xây dựng đất nước Việt Nam giàu đẹp, hùng cường và thịnh vượng.

Tôi không chỉ là một người anh, một Đảng viên với 20 năm tuổi Đảng, cũng là thánh giả của kênh Vì Việt Nam Thịnh Vượng, có nghe đến 80%-90% số lượng Video Clip mà Tùng làm ra thì những vấn đề Tùng thảo luận không mới, vẫn được trao đổi cởi mở ở nhóm nhỏ, quán nước, quán cafe, thì giờ Tùng đưa nó lên Youtube với một thái độ can

trọng. Một câu nói sẽ không còn đúng ngữ nghĩa, nội hàm nếu nó tách ra khỏi cả đoạn văn hay ngữ cảnh, cũng như một vài nội dung vi phạm trong 16 Video Clip kể trên sẽ không còn đúng nội hàm, ý nghĩa nếu nó đứng tách biệt và độc lập khỏi hơn 2500 Video Clips rất tích cực, ý nghĩa mà Tùng đã làm ra. Tôi chỉ tiếc rằng, hội đồng xét xử, các Luật sư khi tiếp cận vụ án này chỉ biết đến 16 Clip được cho là vi phạm pháp luật mà không được tiếp cận và không nhìn thấy bức tranh lớn hơn là hơn 2500 Clips rất hay và ý nghĩa mà Tùng đã làm và được mọi người đón nhận tích cực.

Đúng là lịch sử thường lặp lại dưới một hình hài khác, vụ án của Tùng là vụ án chính trị thứ 3 của gia đình tôi. Ngày xét xử Tùng (27/06/2023), cũng gần với ngày cụ tôi bị thực dân Pháp kết tội chống chính quyền (ngày 27/05/1930), ngày Tùng bị bắt là một ngày giữa thu (31/08/2022), gần với ngày ông nội tôi bị bắt (một ngày mùa thu năm 1954) trong vụ án oan sai cải cách ruộng đất. Sau mỗi sự kiện lịch sử, tôi hi vọng chúng ta có thể rút ra được một bài học gì đó để không gặp phải sai lầm và có cái nhìn bao dung, rộng lượng không chỉ cho Tùng mà còn cho cả thế hệ mai sau. Để hi vọng khi 2 đứa con của Tùng trưởng thành, hoặc thế hệ cháu chắt Tùng sau này (30-50 năm nữa) khi lục lại hồ sơ của cha ông mình, (giống như tôi vừa lục tìm hồ sơ của cụ tôi trong Trung tâm lưu trữ Quốc gia) không cảm thấy xót xa vì những khổ cực và đắng cay mà bậc cha ông đã phải chịu đựng và trải qua.

Với tất cả những ý nghĩa, hoàn cảnh nêu trên, thay mặt gia đình, thay mặt Vợ và 2 con nhỏ của Tùng (cháu lớn 14 tuổi, cháu bé 10 tuổi), tôi xin được thỉnh cầu Tòa án, VKS và Hội đồng xét xử, xem xét một cách thấu cảm, với một trái tim bao dung nhân hậu, tuyên hình phạt thấp nhất để Tùng sớm được về đoàn tụ với gia đình, vợ con, là chỗ dựa vững chắc cho 2 con nhỏ đang tuổi ăn học (hiện đã phải chuyển từ Hà Nội về quê Vĩnh Phúc do những khó khăn về kinh tế và tinh thần), để không phải chịu những thiệt thòi, đắng cay như thế hệ ông nội tôi phải chịu đựng. Trong thời gian Tùng bị tạm giam, bà nội tôi vì nhớ thương đã suy sụp và qua đời (ngày 14/03/2023), ông nội tôi, một nhân chứng sống của những biến cố chính trị của dân tộc, hiện nay sức khỏe cũng đã giảm sút nhiều, chỉ mong sớm được gặp lại cháu trai trước khi ông nhắm mắt xuôi tay về với bà và các cụ tổ tiên.

Kính mong Hội đồng xét xử cân nhắc và lưu tâm thỉnh nguyện của tôi và gia đình.

Tôi xin chân thành cảm ơn!

Nơi nhận:

-Như trên;

-Các LS bào chữa;

NGƯỜI LÀM ĐƠN

Phan Hồng Nhật

CÁC TÀI LIỆU, HỒ SƠ XÁC THỰC GỬI KÈM

1. Hồ sơ chứng thực về quãng thời gian hoạt động cách mạng chống Thực dân Pháp của cụ Phan Hữu Xưng được tìm thấy tại Trung tâm Lưu trữ Quốc gia 1 và 2

– Trích hồ sơ số 82362 (G3F6), “Listes des condamnations prononcées par les arrêts de la Commission Criminelle de Phú Thọ du 27 Mai au 27 Juin 1930”, tại Trung tâm Lưu trữ quốc gia 1, số 5 Vũ Phạm Hàm, Cầu Giấy, Hà Nội: Hội đồng Đề hình tỉnh Phú Thọ ngày 27/05/1930 kết tội cụ Phan Hữu Xưng chống chính quyền, tuyên phạt Lưu đầy (Sao lưu công chứng);

– Trích hồ sơ số 27650 tại Trung tâm Lưu trữ Quốc gia 2, 17A Lê Duẩn, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh: Công văn số 3107 ngày 06/04/1933 của Thống đốc Nam Kỳ gửi Giám đốc nhà tù Côn Đảo báo cáo về các tù nhân đang giam giữ tại Côn Đảo (Sao lưu công chứng);

– Trích hồ sơ số 27650 tại Trung tâm Lưu trữ Quốc gia 2, 17A Lê Duẩn, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh: Phúc đáp công văn số 3107 ngày 06/04/1933 của Thống đốc Nam Kỳ, Giám đốc nhà tù Côn Đảo báo cáo danh sách các Tù nhân đang giam giữ, trong đó có cụ Phan Hữu Xưng bị Hội đồng đề hình Phú Thọ kết án ngày 27/05/1930 (Sao lưu công chứng);

– Trích hồ sơ số 71956-01 (F6G9), “Liste des condamnés politiques ayant bénéficié de la remise totale de peine par décret du 29/09/1936” tại Trung tâm Lưu trữ quốc gia 1, Số 5 Vũ Phạm Hàm, Cầu Giấy, Hà Nội: Danh sách các tù chính trị được phóng thích theo sắc lệnh ngày 29/09/1936 của Tổng thống Pháp, trong đó có cụ Phan Hữu Xưng (Sao lưu công chứng);

– Trích hồ sơ số 27659 tại Trung tâm Lưu trữ Quốc gia 2, 17A Lê Duẩn, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh: Giám đốc nhà tù Côn Đảo báo cáo

quý 4, năm 1936 về danh sách các tù nhân, trong đó có cụ Phan Hữu Xưng đã được phóng thích ngày 29/09/1936 (Sao lưu công chứng).

2. Các tài liệu về truyền thống và lịch sử gia đình ông Phan Hữu Trình
– Trích gia phả dòng họ Phan Hữu, Quyển 2, năm 2007 tại Thôn Phù Chính, xã Tuân Chính, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc: thông tin về cụ Phan Hữu Giản và các con cháu (Sao lưu);
– Trích tư phả của gia đình cụ Phan Hữu Giản do ông Phan Hữu Trình viết năm 2009 kể về truyền thống và lịch sử gia đình (Sao lưu).

3. Các hồ sơ, tài liệu về Phan Sơn Tùng

– Thư xác nhận tiền ủng hộ, tài trợ của Quỹ Vắc xin gửi Phan Sơn Tùng ngày 14/06/2023 (Sao lưu công chứng);
– Giấy chứng nhận đăng ký thuế của Chi cục thuế Hà Đông chứng nhận Phan Sơn Tùng là hộ kinh doanh cá thể trong lĩnh vực kinh doanh trên Internet (Sao lưu công chứng);
– Thông tin Phan Sơn Tùng nộp thuế thu nhập cá nhân và thuế giá trị gia tăng trong 3 đợt nộp thuế vào các ngày 14/07/2021, 29/10/2021, 05/05/2022 (Sao lưu);
– Danh hiệu Lao động tiên tiến cấp cho Phan Sơn Tùng của Cty BĐS Viettel theo Quyết định số 2498/QĐ-BDS-CTr ngày 31/12/2012 (Sao lưu);
– Thư con trai nhỏ của Tùng (Tuấn Kiệt, 10 tuổi) gửi Bố ngày 17/06/2023 (Sao lưu);
– Giấy xác nhận của UBND xã Tuân Chính, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xác nhận về mối quan hệ từ cụ Phan Hữu Xưng (cụ nội Tùng) à ông Phan Hữu Trình (ông nội Tùng) à Phan Quân (bố đẻ Tùng) à Phan Sơn Tùng (Sao lưu công chứng).

Hy vọng gì cho Blogger Lê Anh Hùng khi người bị tố cáo Hoàng Trung Hải đang bị xem xét kỷ luật?

RFA

2019.12.09

Capture à partir de : [RFA](#)



Ông Lê Anh Hùng. Photo by FB Hội Anh Em Dân Chủ

[Hy vọng gì cho Blogger Lê Anh Hùng khi người bị tố cáo Hoàng Trung Hải đang bị xem xét kỷ luật?](#) 

Gia đình blogger Lê Anh Hùng vào ngày 5/12 vừa qua có cuộc thăm gặp ông tại Bệnh viện Tâm Thần Trung Ương I ở Hà Nội cho biết ông Hùng kêu choáng, đau đầu và mất ngủ, xuất hiện tình trạng ảo giác và trông rất yếu.

Trao đổi với Đài Á Châu Tự Do, bà Trần Thị Niêm, mẹ ông Lê Anh Hùng cho biết:

“Lê Anh Hùng hiện đang ở Viện Pháp y tâm thần trung ương. Nó cho uống thuốc liều cao mà gây như người ngáo đá, không có bệnh mà bắt uống thuốc. Không uống, không tiêm 6-7 người ghì xuống cho máu miệng phọt ra cuối cùng phải uống. Chống đối không ăn thì nó bơm vào dạ dày. Nó (Lê Anh Hùng) không đỡ được nữa, phải chịu chấp nhận.”

Nhà hoạt động Lê Anh Hùng sinh năm 1973, bị bắt vào ngày 5/7/2018 và bị khởi tố theo Điều 331 Bộ Luật Hình Sự với tội danh ‘lợi dụng quyền tự do dân chủ chống đối Đảng và Nhà nước.’

Từ tháng 10/2018 đến tháng 4/2019, ông Hùng bị đem đi giám định tâm thần hai lần mà theo như lời kể của bà Niêm là gia đình không hề

hay biết. Sau đó, ông bị cưỡng bức đưa vào điều trị tại Bệnh viện Tâm thần Trung Ương I.

Chúng tôi có liên lạc với Luật sư Nguyễn Văn Miếng, người đã tham gia bào chữa cho ông Lê Anh Hùng để hỏi về chuyện ông Hùng và nhận được trả lời:

“Vụ án Lê Anh Hùng thật ra bên khám nghiệm tâm thần thì họ quyết định anh ấy bị tâm thần cho nên bên Cơ quan an ninh điều tra và Kiểm sát Nhân dân thành phố Hà Nội quyết định buộc anh phải chữa bệnh. Tuy nhiên đằng sau việc này có thâm ý gì nữa thì chúng tôi chưa được rõ.”

Trước khi bị bắt, ông Lê Anh Hùng đã từng gửi rất nhiều thư tố cáo Bí thư Thành ủy Hà Nội Hoàng Trung Hải về những sai phạm của ông Hoàng Trung Hải liên quan đến việc buôn bán heroin, những dự án kinh tế ông Hải đem lợi nhuận về cho Trung Quốc chứ không phải Việt Nam do ông Hải có nguồn gốc Hoa Lục.

Theo lời nhà báo Nguyễn Vũ Bình, bạn thân của blogger Lê Anh Hùng, tổng số lần ông Hùng đã gửi đơn lên đến 137 lần.

Truyền thông trong nước vào ngày 9 tháng 12 loan tin cho biết Ủy Ban Kiểm Tra Trung ương Đảng Cộng Sản Việt Nam đưa ra kết luận tại kỳ họp thứ 41 từ ngày 4 đến 6 tháng 12 cho thấy Bí thư Thành ủy Hà Nội Hoàng Trung Hải có những vi phạm cần phải xem xét kỷ luật trong thời gian làm Ủy viên Ban Cán sự đảng, phó thủ tướng chính phủ khi chỉ đạo dự án Gang Thép Thái Nguyên II.

Trước thông tin này, nhà báo Nguyễn Vũ Bình bày tỏ băn khoăn liệu việc này có giúp cho vụ án của ông Lê Anh Hùng:

“Nếu việc Hùng nêu liên quan trực tiếp, ví dụ như phát hiện ông này (Hoàng Trung Hải) liên quan đến đường dây buôn ma túy rồi kỷ luật vì việc đó hoặc việc làm lợi cho Trung Quốc, gây hại cho quốc gia mà ông này liên quan đến việc đó thì sẽ có tương tác trở lại đối với vụ án của Hùng. Nhưng đối với thất thoát, tham nhũng ở một công ty lớn là công ty gang thép thì tôi cũng không chắc hẳn là có tác động ngược lại vụ án của Hùng hay không.”

Còn theo Luật sư Nguyễn Văn Miếng, dù vụ việc này không trực tiếp liên quan đến những nội dung mà ông Lê Anh Hùng viết trong đơn tố

cáo của ông, nhưng cũng phần nào giúp ích cho bản án mà ông Hùng phải lãnh:

“Mặc dù không liên quan nhưng qua vụ việc này cũng là một căn cứ để đề nghị hội đồng Y khoa cũng như Cơ quan an ninh điều tra và Viện Kiểm sát Nhân dân thành phố Hà Nội nhân cơ hội này xem xét vụ án của anh Lê Anh Hùng và có thể thay đổi biện pháp chữa trị cho anh.”

Vẫn theo Luật sư Miếng, dù trước đây ông đã trao đổi với bên Cơ quan an ninh điều tra về việc chữa bệnh bắt buộc đối với ông Lê Anh Hùng, nhưng dường như sự việc vẫn chưa được giải quyết, bởi vì:

“Phía Cơ quan an ninh điều tra nói rằng sau khi có quyết định giám định pháp y tâm thần kết luận anh ấy tâm thần thì họ đã buộc biện pháp chữa bệnh bắt buộc và họ nói quyền quyết định thuộc về phía bệnh viện. Nếu bệnh viện vẫn cho rằng anh Hùng chưa hết bệnh thì việc chuyển anh ra khỏi bệnh viện mà đưa lại trại giam tiếp tục thụ lý vụ án thì Cơ quan an ninh điều tra nói họ không có thẩm quyền.”

Hiện tại, theo lời mẹ blogger Lê Anh Hùng cho biết bà không gặp cản trở, khó khăn gì từ phía an ninh khi đến thăm con trai. Tuy nhiên theo lời nhà báo Nguyễn Vũ Bình, hiện nay chỉ có mẹ và em của ông Lê Anh Hùng được vào, bạn bè đi cùng chỉ ở ngoài chờ tin. Đáng quan tâm hơn, khi vào trong thăm thì mẹ blogger cũng chỉ nói chuyện bằng điện thoại qua cửa kính chứ không được gặp trực tiếp mà theo nhà báo Vũ Bình là giống ở trại tù.

Cả nhà báo Nguyễn Vũ Bình và Luật sư Nguyễn Văn Miếng khi trao đổi với Đài Á Châu Tự Do đều cho rằng cách để giúp blogger Lê Anh Hùng thoát khỏi tình trạng hiện nay là sự quan tâm và lên tiếng từ phía dư luận và các tổ chức quốc tế, vì tình trạng của ông Hùng đang ngày càng nghiêm trọng:

“Hiện nay anh bị chữa bệnh bắt buộc và cơ quan điều tra nói rằng thời gian chữa bệnh bắt buộc này không được trừ vào thời gian đi tù. Nếu sau này anh tỉnh táo và phải ra tòa thì đó là một bất công cho anh, cho người nhà và những người quan tâm anh.”

Blogger Lê Anh Hùng mãn án 5 năm sau khi bị giam trong bệnh viện tâm thần, nhà tù

2023.07.05

Capture à partir de : [RFA](#)



Blogger VOA Lê Anh Hùng. FB Le Anh Hung

Sau năm năm bị giam giữ và bị ép buộc điều trị tâm thần, ông Lê Anh Hùng mãn án vào ngày 5/7/2023.

Bị bắt từ tháng 7 năm 2018 dưới cáo buộc “lợi dụng các quyền tự do dân chủ”, blogger 50 tuổi này đã phải trải qua quá trình giam giữ khắc nghiệt, ngay cả khi so sánh với những người tù chính trị khác.

Trong tổng cộng 5 năm bị giam cầm, thì có đến hơn ba năm ông Lê Anh Hùng bị giam hãm và bị ép buộc điều trị tâm thần ở một cơ sở của nhà nước. Khoảng thời gian còn lại thì ông phải trải qua hai nhà tù có tiếng hà khắc gồm trại giam Hỏa Lò và trại Ba Sao ở Hà Nam. Đây là những nơi chuyên giam giữ tù chính trị ở phía bắc.

Ông này cũng phải trải qua quá trình giam giữ không xét xử dài đến bốn năm, tức bị tước đoạt tự do khi chưa bị tòa kết tội, một kỉ lục trong giới tù chính trị.

Nhưng điều đặc biệt nhất đối với trường hợp của nhà hoạt động dân chủ này, đó là mặc dù ông bị cơ sở điều trị tâm thần xác định “mất khả năng nhận thức trong khi phạm tội”, điều đáng lý ra phải buộc nhà nước trả tự do cho ông, nhưng trái lại, ông Lê Anh Hùng đã bị tòa án tuyên 5 năm tù giam hồi ngày 30 tháng 8 năm 2022.

Ở Việt Nam, việc quan chức nhà nước phạm tội nhưng sau đó không bị bắt vì có giấy giám định tâm thần đã trở thành hiện tượng được biết

đến rộng rãi. Tuy nhiên, trong trường hợp của ông Lê Anh Hùng, thì tiêu chuẩn đó lại không được áp dụng.

Phiên tòa xét xử ông này cũng đặc biệt không kém, được diễn ra dưới hình thức xử kín. Không một ai ngoài ông Lê Anh Hùng được phép xuất hiện tại tòa, thậm chí gia đình cũng không được thông báo. Một điều mà các tù chính trị khác hiếm khi phải trải qua trong những năm gần đây.

Trả lời phỏng vấn của Đài Á châu Tự do trong ngày đầu sau khi mãn án, ông Lê Anh Hùng cho biết cảm nghĩ của mình:

“Thì được tự do sau 5 năm ở trong nhà tù Cộng sản tôi tất nhiên cũng cảm thấy vui thôi, nhưng mà trở về với xã hội thấy bây giờ tình hình bầu không khí sinh hoạt dân chủ ngọt ngào hơn, biết bao nhiêu người đã bị bắt thì tôi cũng lấy làm buồn. Trong cái niềm vui riêng của mình nhưng cũng có nỗi buồn chung cho bầu không khí sinh hoạt chính trị của đất nước.”

Nói về khoảng thời gian bị ép buộc điều trị tâm thần, ông Lê Anh Hùng cho biết đã bị cưỡng chế tiêm và uống thuốc mà không biết nguồn gốc cũng như tác dụng, khiến cho sức khỏe của ông bị ảnh hưởng nghiêm trọng.

“Tôi vào đấy thì tôi phản đối việc uống thuốc nhưng họ trói tôi lại rồi tiêm thuốc độc tâm thần vào người tôi, tôi không thể chống cự lại họ được. Sau thì họ ép buộc tôi phải uống thuốc tâm thần, nếu mà tôi không uống thì họ lại trói rồi tiêm thuốc cho tôi. Thì tôi buộc phải uống. Uống thuốc vào thì ai cũng có thể hình dung ra, thuốc tâm thần thì vô cùng có hại cho sức khỏe thần kinh, trí não của con người.”

Ông cho biết thêm là đã liên tục phải chịu đựng sự hành hạ về mặt sức khỏe sau mỗi lần uống thuốc như buồn nôn, chóng mặt, ảo giác, mất ngủ, suy kiệt thể lực, và “lờ đờ như người bị tâm thần”. Trong hơn ba năm bị ép buộc điều trị tại bệnh viện tâm thần, ông Hùng cho biết ngày nào ông cũng phải uống thuốc.

Dù phải trải qua 5 năm tù đầy cho những bài viết và phát ngôn của mình về tình hình chính trị, xã hội ở Việt Nam. Nhưng ông Lê Anh Hùng cho biết mình chấp nhận đó như một điều bình thường. Tuy nhiên, ông cũng tỏ ra thất vọng khi tình hình ở trong nước ngày càng trở nên xấu hơn.

“Việc chúng tôi lên tiếng đấu tranh cho một Việt Nam tốt đẹp hơn thì có rất nhiều người đã làm. Tôi chỉ là một trong số rất nhiều người đó thôi. Khi mà chúng tôi dấn thân vào con đường này thì chúng tôi sẵn sàng chấp nhận chuyện tù đầy. Tôi chỉ buồn rằng sau thời gian mà tôi chịu tù đầy như vậy, khi trở về thì tình hình nhân quyền, dân chủ ở trong nước có vẻ như càng ngọt ngào hơn.”

Trước khi bị bắt, ông Lê Anh Hùng từng làm đơn tố cáo ông Hoàng Trung Hải, Phó Thủ tướng vào thời điểm đó, tội buôn lậu và làm gián điệp cho Trung Quốc, và đương kim Tổng Bí thư đảng Nguyễn Phú Trọng tội “phản quốc”. Ông Lê Anh Hùng cũng chỉ trích kịch liệt Bí thư Thành ủy Hà Nội lúc bấy giờ là ông Phạm Quang Nghị.

Blogger Lê Anh Hùng nói ông bị ‘cưỡng bức điều trị tâm thần’ và ‘đầu độc’

06/07/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)



Bạn bè đến thăm ông Lê Anh Hùng (áo xanh, thứ ba, bên trái) ngày 5/7/2023. Photo Facebook Đặng Bích Phượng.

Blogger Lê Anh Hùng, cộng tác viên của VOA, hôm 5/7 mãn án tù 5 năm vì bị cáo buộc “lợi dụng các quyền tự do dân chủ”. Ông Hùng nói với VOA rằng ông bị chính quyền “cưỡng bức” điều trị tâm thần một

cách “lén lút” mà không có sự đồng ý của ông, và họ cũng không thông báo cho gia đình và luật sư.

Nhà báo độc lập Lê Anh Hùng bị bắt vào ngày 5/7/2018 với cáo buộc “Lợi dụng quyền tự do dân chủ, xâm phạm lợi ích của nhà nước...” theo Điều 331 của Bộ luật Hình sự. Nhưng mãi đến ngày 30/8/2022, ông mới được đưa ra xét xử, sau hai lần nhập viện tâm thần với thời gian điều trị hơn ba năm.

Ông Hùng nói với VOA ngay sau khi từ trại giam Ba Sao ở Hà Nam về nhà ở Hà Nội ngày 5/7.

“Ngay sau khi tôi bị bắt một thời gian ngắn họ cưỡng bức tôi đưa đi giám định tâm thần, giám định tâm thần hai lần. Việc đưa đi giám định họ cũng lén lút, không thông báo cho luật sư và gia đình tôi”.

Ông Hùng cho biết ông và gia đình phản đối việc ông bị cưỡng bức điều trị tâm thần, cho rằng đó là hành vi “đầu độc” người chưa được xét xử khi bị giam giữ ở trại Hỏa Lò ở Hà Nội:

“Việc họ cưỡng bức tôi đi giám định và cưỡng bức điều trị bắt buộc... tôi, gia đình và bạn bè và dư luận đều phản đối việc đó. Đã làm đơn này nọ nhưng đều không có tác dụng gì cả. Tôi vẫn bị cưỡng bức điều trị bắt buộc. Tôi phản đối dùng thuốc vì tiêm thuốc tâm thần rất độc hại vào người.

“Suốt thời gian hơn ba năm tôi sống trong tình cảnh bị đầu độc như thế”.



Ông Hùng nêu nhận định về lý do ông bị bắt và quy trình tố tụng trong vụ án của ông:

“Việc tôi bị bắt xuất phát từ hành vi ngày 23/5/2018 khi tôi treo biểu ngữ có nội dung tố cáo ông Hoàng Trung Hải, lúc bấy giờ là Bí thư Thành ủy Hà Nội, phạm tội gián điệp, theo Điều 110 BLHS, và tố cáo ông Nguyễn Phú Trọng, phạm tội phản quốc, theo Điều 108 BLHS...Nhưng họ không cho tôi cơ hội đưa ra bằng chứng, lý lẽ để bảo vệ lời tố cáo của mình, họ lại khởi tố vụ án và bắt tạm giam tôi ngay”.

“Đó là sự vi phạm pháp luật rất nghiêm trọng”, ông Hùng nhấn mạnh.

“Sau khi bị kết án ngày 30/8/2022, tôi có viết đơn đề nghị xem xét lại vụ án của tôi theo tình tự giám đốc thẩm. Đơn đã gửi ngày 25/2, cho đến nay đã hơn 4 tháng mà họ chưa trả lời tôi. Đây là sự vi phạm rất trắng trợn”.

“Bản án 5 năm tù của tôi, tôi nghĩ khi dấn thân vào con đường này thì tôi nhận thức rằng việc bị bắt bớ tù đày là một phần của cuộc đấu tranh này, nên tôi cũng không bất ngờ và đã sẵn sàng cho việc đấy”.

VOA đã liên lạc Bộ Ngoại giao Việt Nam, Công an thành phố Hà Nội, Tòa án Nhân dân cấp cao tại Hà Nội và đề nghị họ cho ý kiến về các phát biểu của ông Hùng, nhưng chưa được phản hồi.

Nhà hoạt động Nguyễn Vũ Bình, một người bạn của ông Hùng ở Hà Nội, chia sẻ ý kiến cá nhân của ông với VOA: “Tôi cũng như nhiều bạn bè của Hùng, rất vui mừng vì Hùng đã được trả tự do, kết thúc giai đoạn tù đày, nhất là giai đoạn trong bệnh viện Pháp Y tâm thần trung ương. Một người bình thường ở trong bệnh viện tâm thần hơn 3 năm, bị tiêm và uống thuốc tâm thần là điều ít ai tưởng tượng nổi. Hùng đã vượt qua, có thể nói là địa ngục trần gian để trở về với gia đình và bạn bè”.

Ông Hùng là một blogger khá nổi tiếng vì lên tiếng chỉ trích chính quyền Việt Nam và từng là cộng tác viên của Đài Tiếng nói Hoa Kỳ (VOA).

“Chúng tôi rất vui vì ông Lê Anh Hùng đã được trả tự do,” một phát ngôn viên của VOA cho biết vào cuối ngày 5/7. “Chúng tôi rất mong được liên lạc với ông ấy.”

Trong một tuyên bố trước đây, Cơ quan Truyền thông Toàn cầu (USAGM), cơ quan chủ quản của VOA, kêu gọi chính quyền Việt Nam trả tự do ngay lập tức cho các cộng tác viên của các đơn vị truyền thông trực thuộc, trong đó có ông Hùng, gọi đây là hành động nhằm bịt miệng những tiếng nói chỉ trích chính phủ.

“Việc bắt bớ nhằm bịt miệng những tiếng nói chỉ trích là điều đáng phê phán, và điều đó cần phải thay đổi ngược lại. Cuộc trấn áp tự do ngôn luận trên diện rộng ở Việt Nam là một cuộc tấn công trắng trợn vào quyền con người của công dân Việt Nam và tự do báo chí”, thông cáo của USAGM viết.

Ngoài blogger Lê Anh Hùng, còn có blogger Phạm Chí Dũng, một cộng tác viên khác của VOA, cũng bị chính quyền Việt Nam giam cầm. Các cộng tác viên khác của USAGM đang bị chính quyền giam cầm bao gồm blogger Nguyễn Văn Hoá, blogger Nguyễn Tường Thụy, blogger Trương Duy Nhất, là những người cộng tác với Đài Á châu Tự do (RFA), cơ quan truyền thông trực thuộc USAGM.

Chính quyền Việt Nam từ trước đến nay bác bỏ các cáo buộc vi phạm tự do báo chí, hay đàn áp tự do ngôn luận, cho rằng họ chỉ bắt giam và xét xử những ai “vi phạm pháp luật”.



Cựu TNLT Lê Anh Hùng: “ở viện tâm thần kinh hoàng hơn ở tù”

2023.07.11

Capture à partir de : [RFA](#)



Cựu tù nhân lương tâm Lê Anh Hùng. RFA edited

[Nghe](#) 

“Kinh hoàng hơn ở tù”

“Đó là một trong những lần mà tôi chống lại việc uống thuốc thì tôi bị bắt trói lại. Tôi thậm chí còn hai lần bị đánh đòn trong trại tâm thần do không uống thuốc nữa.

Một lần tôi bị đánh vào ngày 12/7/2020, tôi có nhờ chụp ảnh chuyển ra ngoài được. Vì chuyện báo ra ngoài mà một tuần sau một bị đánh một trận còn bầm dập hơn, thậm chí là rách trán, phải khâu nhiều mũi, tôi phải truyền đạm. Lần đầu là y tá đánh tôi trực tiếp. Lần thứ hai họ kích động người ở cùng trong đó đánh tôi.”

Ông Lê Anh Hùng chia sẻ về hoàn cảnh của bức ảnh mà ông bị trói chặt trên một giường sắt, trong thời gian bị ép buộc điều trị tâm thần ở bệnh viện Tâm Thần Trung Ương, Hà Nội.

Ông Hùng là một tù nhân lương tâm vừa mãn án năm năm tù giam hôm 5/7. Ông bị bắt vào tháng 7/2018 với cáo buộc tội “lợi dụng các quyền tự do dân chủ”. Đến 4/2019, ông bị đưa vào Bệnh viện Tâm thần Trung ương, cưỡng bức điều trị ở đó.

Một trong những nguyên do khiến ông Hùng bị bắt rồi bị đẩy vào viện tâm thần có liên quan đến việc ông này đã nhiều lần gửi đơn tố cáo cựu Phó Thủ tướng Việt Nam Hoàng Trung Hải tội “gián điệp”, đồng

thời tố cáo ông Nguyễn Phú Trọng tội “phản quốc”. Ông Hùng cho biết như vậy và nói thêm rằng quãng thời gian bị điều trị bắt buộc ở bệnh viện còn kinh hoàng hơn ở trại giam:

“Đó thực sự là một địa ngục đối với bất kỳ một người bình thường nào chứ không phải riêng tôi.”

Ngay từ ngày đầu nhập viện, ông Hùng đã phản đối quyết liệt việc uống thuốc do bác sỹ cấp. Vì vậy, mỗi lần không chịu uống thuốc là một lần ông bị đánh, bị trói rồi cho tiêm thuốc liên tục trong khoảng bảy ngày:

“Mỗi lần bị tiêm thuốc như thế thường là bảy ngày. Nó cứ đẩy con người mình vào chỗ hoảng loạn tinh thần.

Nhiều lần tôi đã rơi vào tình trạng ảo giác. Nó mệt đến mức thậm chí là không ngồi dậy nổi để ăn cơm mà ngã gục ngay khay cơm, buổi sáng thức dậy là đi lảo đảo vài bước rồi ngã vật xuống.

Thuốc nó mạnh, nó tác động lên thần kinh, sức khỏe của con người nữa. Vậy mà tôi đã phải chịu đựng suốt một thời gian dài như vậy.”



Ông Lê Anh Hùng bị trói sau một lần phản đối uống thuốc do viện tâm thần cấp. Ảnh: Citizen

Cứ mỗi ba tháng, bác sỹ sẽ tiến hành hội chẩn một lần để kiểm tra trình trạng “bệnh” của ông Hùng tiến triển ra sao, từ đó quyết định xem ông Hùng có cần điều trị tâm thần nữa hay không.

Theo lời ông Hùng, chừng nào bản thân ông còn giữ quan điểm rằng mình tố cáo lãnh đạo sai phạm là đúng, thì khi đó, ông vẫn bị xếp vào loại “bệnh tình” còn nặng, thậm chí là cần phải tăng thêm liều lượng thuốc:

“Sau một thời gian đầu tôi dứt khoát không nhận sai, tôi vẫn bảo vệ vụ tố cáo của mình. Nhưng mà dần dần tôi nhận ra rằng một khi mà tôi vẫn giữ quan điểm bảo vệ vụ tố cáo của mình thì không những người ta không giảm thuốc cho tôi mà họ còn tăng nặng thuốc lên.

Sau này, tôi quyết định nhận là tôi sai. Bằng cách đó để người ta giảm thuốc cho tôi và sau đó họ nói rằng tôi khỏi bệnh rồi chuyển cho cơ quan điều tra để phục hồi vụ án. Khi được trở lại trại giam Hỏa Lò thì tôi lại tiếp tục bảo vệ vụ tố cáo của mình.

Việc mà tôi nhận là tôi bị bệnh ở trong trại tâm thần là cái cách để tôi sớm kết thúc việc phải uống thuốc, rồi sau đấy, khi được trở lại điều tra thì tôi lại tiếp tục bảo vệ vụ tố cáo của mình.”

Ngoài ra, ông Hùng cho biết có tình trạng phân biệt đối xử tại viện tâm thần. Vào ngày 27/4/2022, cô Nguyễn Thuý Hạnh, một người bị bắt về tội “tuyên truyền chống nhà nước” cũng bị đưa đến để điều trị bắt buộc.

Ông Hùng kể, khi mới gặp nhau lần đầu trong viện, hai người vui lắm, trao đổi với nhau đủ thứ chuyện. Tuy nhiên, sau đó, lãnh đạo viện tâm thần ra lệnh cấm hai người tiếp xúc, nói chuyện với nhau mà không có lý do cụ thể:

“Người ta cấm tôi và chị Hạnh giao tiếp với nhau, thỉnh thoảng chúng tôi chỉ nói nhanh được đôi ba câu chuyện mà thôi.

Họ bất chấp pháp luật, ngăn cấm chúng tôi thôi chứ chẳng có cái luật nào cấm các bệnh nhân giao tiếp với nhau cả. Mỗi khi tôi ở sân thì họ không cho chị Hạnh xuống hay khi chị Hạnh ở ngoài sân thì họ không cho tôi ra sân. Chị Hạnh ở tầng hai, còn tôi ở tầng một.”

13 ngày sau khi bà Thuý Hạnh bị đưa vào viện thì ông Lê Anh Hùng cũng được thông báo kết thúc điều trị bắt buộc, ông phải trở lại nhà giam Hỏa Lò để phục hồi quá trình điều tra.

Đến ngày 30/8/2022, ông bị kết án năm năm tù giam với cáo buộc “lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước”.

“Điều kiện khắc nghiệt, bệnh nhẹ cũng thành nặng”

Bà Nguyễn Thuý Hạnh hiện vẫn đang còn điều trị ở viện Tâm Thần Trung Ương. Ông Huỳnh Ngọc Chênh, chồng bà Hạnh, cho biết điều kiện sống, sinh hoạt trong này rất thiếu thốn, khắc nghiệt, đặc biệt là vào mùa nắng nóng. Dù gia đình có đề nghị được gởi thêm đồ dùng hay lắp thêm một cái quạt nhỏ, nhưng không được:

“Khi vào đó thì phải ở trong một căn phòng chín người, chật hơn điều kiện tạm giam. Những mùa nóng như thế này thì chỉ có một cái quạt rất bé mà có tới chín người ở.

Trong đó hầu hết có những người đều bị tâm thần, bị điên thật sự, tức là sống giữa đám người điên. Cô (Hạnh - pv) cũng được uống thuốc nhưng mà không thuyên giảm. Có những lúc cô bị bệnh nặng nhưng có lúc thuyên giảm, nói chung là không tiến triển.”



Vợ chồng ông Huỳnh Ngọc Chênh - Nguyễn Thuý Hạnh xuống đường chống Trung Quốc hồi năm 2014. Ảnh: Facebook Nguyễn Thuý Hạnh

Ông Chênh cho rằng vợ mình vốn đang điều trị bệnh trầm cảm trước khi bị bắt. Với điều kiện sinh hoạt thiếu thốn, và phải sống giữa những

người bị tâm thần nặng như hiện nay thì bà Hạnh không thể khỏi bệnh được.

Do đó, ông đã gửi đơn khắp các cơ quan chức năng, từ Văn phòng Chủ tịch nước, Viện Kiểm sát, Bộ Công an... để yêu cầu cho vợ mình được về nhà điều trị bệnh. Các lá đơn đã gửi cả năm nay, nhưng tất cả đều “bặt vô âm tín”:

“Mong muốn của gia đình là yêu cầu làm sao cho Nguyễn Thúy Hạnh về nhà chữa bệnh trong sự giám sát của gia đình, cũng như sự giám sát của các cơ quan. Khi nào Hạnh hết bệnh, nếu cần tiếp tục điều tra thì ra điều tra tiếp.

Còn nếu như không được như vậy thì điều kiện sinh hoạt, nhất là mùa nóng này trong phòng khắc nghiệt thì phải tăng cường quạt để cho Hạnh dễ chịu hơn thì bệnh mới thuyên giảm được.

Bị giam giữ trong điều kiện giữa những người điên và điều kiện khắc nghiệt như vậy thì không thể nào thuyên giảm bệnh và như vậy thì không biết người ta sẽ giữ Hạnh ở trong đó đến bao giờ.”

Bà Nguyễn Thúy Hạnh là một người hoạt động nhân quyền ở Hà Nội. Bà là người sáng lập và điều hành “Quỹ 50K”. Quỹ này được lập ra để giúp đỡ thân nhân của các tù nhân lương tâm. Ngoài ra, bà còn kêu gọi quyên góp tiền phúng điếu cho cụ Lê Đình Kinh trong vụ Đồng Tâm với số tiền lên đến hơn nửa tỷ đồng.

Bà bị bắt và ngày 7/4/2022 vì tội “làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam” theo Điều 117 của Bộ luật Hình sự. Cho đến nay, vụ án này vẫn đang tạm ngưng điều tra để chuyển bà Hạnh sang điều trị tâm thần bắt buộc.

Bà Nguyễn Thúy Hạnh và ông Lê Anh Hùng là hai trong số bốn tù nhân lương tâm bị cưỡng chế đưa vào viện tâm thần. Hai người còn lại là nhà văn Phạm Thành - chủ blog Bà Đàm Xoè, và ông Trịnh Bá Phương.

Nhà hoạt động Trịnh Bá Phương không khuất phục, bị xếp hạng ‘kém’ về thi hành án

22/06/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)

Địa chỉ: Số Nhà 33, Tổ Dân Phố Trung Bình, Phường Dương Nội, Q. Hà Đông, Tp Hà Nội

GIÁM THỊ TRẠI GIAM AN ĐIỂM

Căn cứ Điều 44 Luật Thi hành án hình sự năm 2019;

THÔNG BÁO:

Tình hình chấp hành án phạt tù từ ngày 26/11/2022 đến ngày 25/05/2023 của phạm nhân:

Họ tên: TRỊNH BÁ PHƯƠNG

Giới tính: Nam; Ngày sinh: 1985

Họ tên khác:

Nguyên quán:

Nơi ĐKTT: Số Nhà 33, Tổ Dân Phố Trung Bình, Phường Dương Nội, Q. Hà Đông, TP Hà Nội

Tội danh: Lạm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam

Ngày bắt: 24/06/2020;

Án phạt: 10 năm

Hình phạt bổ sung, các nghĩa vụ dân sự: Án phí hình sự 400.000 đồng (chưa nộp)

Phạt Quản chế 5 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù;

Hiện đang chấp hành án phạt tù tại Đội 34, Phân trại Số 2 thuộc TRẠI GIAM AN ĐIỂM.

Được xếp loại chấp hành án phạt tù: Kém

Không nhận tội

TRẠI GIAM AN ĐIỂM thông báo để Bà và gia đình biết, tiếp tục quan tâm phối hợp, động viên giáo dục anh Trịnh Bá Phương học tập, rèn luyện tiến bộ./.

Nơi nhận:

- Như trên;

- Lưu HSPN.

KT. GIÁM THỊ
PHÓ GIÁM THỊ

Thông báo của nhà tù về tình hình chấp hành án của ông Trịnh Bá Phương, tháng 6/2023.

Ông Trịnh Bá Phương, nhà hoạt động vì quyền đất đai đang thụ án tù, bị trại giam xếp loại “kém” về thi hành án, vợ ông mới cho VOA biết và nói thêm rằng đó là do ông không khuất phục. Mẹ ông và em trai ông cũng đang bị giam cầm và tiếp tục phản kháng trong tù.

Như VOA đã đưa tin, ông Phương, 38 tuổi, đang thụ án 10 năm tù giam và 5 năm quản chế sau khi các phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm lần lượt hồi tháng 12/2021 và tháng 8/2022 xác định rằng ông phạm tội phát tán tài liệu “nhằm chống nhà nước”.

Mẹ ông, bà Cấn Thị Thêu, và em trai ông, Trịnh Bá Tư, bị hai phiên tòa khác vào tháng 5 và tháng 12/2021 tuyên phạt mỗi người 8 năm tù giam về cùng tội danh.

Gia đình của ba nhà hoạt động này bị mất đất cách đây nhiều năm sau khi chính quyền giải tỏa đất của họ ở Dương Nội, Hà Nội, để dành cho một dự án phát triển đô thị. Họ đã biểu tình và dùng mạng xã hội phản đối nạn cưỡng chế đất bất công cũng như lên tiếng về các vấn đề khác gây bất bình trong xã hội.

Bà Đỗ Thị Thu, vợ ông Phương, cho VOA biết rằng bà nhận được thư gửi từ Trại giam An Điền, tỉnh Quảng Nam, vào trưa ngày 22/6 thông báo tình hình chấp hành án tù của chồng bà, trong đó có đoạn nói rằng ông Phương bị xếp loại “kém” về chấp hành án phạt tù. Bản thông báo cũng nói rằng ông chưa nộp án phí hình sự là 400.000 đồng.

“Gia đình tôi không có tội gì, nên mọi người không bao giờ chấp hành án hay là cải tạo gì cả. Có tội đâu mà cải tạo. Vậy nên cả ba người trong gia đình tôi lúc nào cũng có giấy gửi thông báo về chấp hành án kém do không nhận tội”, bà Thu chia sẻ quan điểm với VOA.

Bà cho biết thêm hồi đầu tháng này bà đã đi thăm chồng, thấy rằng ông Phương “vẫn ổn và khỏe”. Mặc dù vậy, bà “lúc nào cũng lo chồng và mọi người, vì ở cái giữa rừng cộp này thì chuyện gì cũng có thể xảy ra”, bà nói với VOA.

Khi bị đưa ra xét xử, ông Trịnh Bá Phương đã tự bào chữa, khẳng định rằng ông “không kích động nhân dân chống Đảng Cộng sản Việt Nam” mà “chính những tội ác đảng cộng sản gây ra đã kích động nhân dân chống đảng”.

Ông Phương chỉ ra rằng theo các công ước quốc tế và hiến pháp Việt Nam, mọi người trong đó có ông có quyền bày tỏ suy nghĩ, chính kiến bằng nhiều cách, cũng như có quyền tự do ngôn luận và tự do báo chí. Những gì ông nói về chính quyền Việt Nam trên trang cá nhân hay khi trả lời các đài, báo nước ngoài không phải là “xuyên tạc đường lối chủ trương, chính sách” của đảng cộng sản.

“Tôi không xuyên tạc đường lối, chủ trương, chính sách của đảng mà tôi nói đúng sự thật, đúng bản chất của đảng cộng sản”, ông Phương nói khi tự bào chữa hồi năm ngoái, theo lời thuật lại của bà Thu. “Trên thực tế, đảng cộng sản là một tổ chức phản dân hại nước, không có năng lực và tư cách để lãnh đạo, cầm quyền đối với nhà nước và xã hội ... những điều tôi nói về đảng cộng sản là đúng nên cáo buộc của Viện kiểm sát đối với tôi là không có cơ sở”, vẫn lời ông.

Nhà hoạt động này nhấn mạnh trước tòa rằng ông đấu tranh với mong muốn đất nước sẽ tốt đẹp, dân chủ hơn: “Tôi đấu tranh để người dân chúng tôi không còn bị cai trị bởi Đảng Cộng sản Việt Nam, một tổ chức hèn với giặc, ác với dân. Tôi đấu tranh với mong muốn không

còn tình trạng áp bức bóc lột và tôi chống Đảng Cộng sản Việt Nam là việc làm chính nghĩa”.

Ông Phương nói trước tòa rằng “Nhân dân và lịch sử sẽ phán xét tội ác của Đảng Cộng sản đã gây ra với dân tộc Việt Nam”, theo lời thuật lại với VOA của vợ ông, bà Đỗ Thị Thu”.

Theo quan sát của VOA, các diễn văn của giới lãnh đạo Việt Nam và nhiều bài xã luận đăng trên báo chí do chính quyền kiểm soát vẫn luôn khẳng định rằng Đảng Cộng sản Việt Nam được lịch sử giao phó để nắm độc quyền lãnh đạo đất nước và được nhân dân tin tưởng, ủng hộ.

Thầy giáo chống tham nhũng Đặng Đăng Phước kháng cáo án tù ‘oan ức’

22/06/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)



Một bức ảnh ông Đặng Đăng Phước trên trang Facebook vợ ông mang tên Hà Lê, 22/6/2023.

Nhà giáo chống tham nhũng Đặng Đăng Phước nộp đơn kháng cáo sau khi bị kết án tù nhiều năm, vợ ông cho VOA biết. Như VOA đã đưa tin, ông Phước, 60 tuổi, bị một tòa án ở tỉnh Đắk Lắk tuyên phạt hôm 6/6 mức án là 8 năm tù và 4 năm quản chế về tội “tuyên truyền chống nhà nước”.

Bà Lê Thị Hà, vợ ông Phước, cho hay rằng hôm 21/6, bà nhận được thông báo từ toà án của tỉnh Đắk Lắk về việc ông kháng cáo. Theo thông báo, ông Phước viết đơn vào ngày 13/6, sau một tuần ông bị tuyên án.

“Với bản án đầy oan ức này nên anh đã kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm lên toà án Đắk Lắk. Tôi luôn ủng hộ và đồng hành cùng chồng tôi, anh Đặng Đăng Phước”, bà Hà nói với VOA và gửi thông điệp động viên tới chồng mình: “Vững tâm và kiên định nhen anh Phước!!!”

Ông Phước, giáo viên dạy môn âm nhạc tại Trường Cao đẳng Sư phạm tỉnh Đắk Lắk, bị công an tỉnh này bắt hồi tháng 9/2022 với cáo buộc “tuyên truyền chống nhà nước” căn cứ vào Điều 117 Bộ Luật Hình sự Việt Nam.

Truyền thông Việt Nam dẫn kết luận của công an nói rằng ông Phước đã thường xuyên lên mạng xã hội Facebook “đăng tải những bài viết, video clip mang nội dung xuyên tạc, chống phá nhà nước”.

Trái lại, bản thân ông Phước và vợ khẳng định ông chỉ lên tiếng chống tham nhũng, bày tỏ tình yêu quê hương và tinh thần bảo vệ đất nước đúng như lời kêu gọi của giới lãnh đạo Việt Nam.

Nêu ra quan điểm với VOA, bà Hà chất vấn các nhà lãnh đạo Việt Nam: “Khi chồng tôi làm những việc đó thì các ông bắt bỏ tù. Khi chồng tôi lên tiếng bảo vệ quê hương đất nước bằng cách phản đối cho Trung Quốc thuê đất 99 năm, ô nhiễm Formosa, ô nhiễm Bauxite.... thì các ông bắt bỏ tù”.

“Chồng tôi nói lên những thói hư, tật xấu cho xã hội này tốt đẹp hơn. Anh luôn bảo vệ những người yếu thế. Anh phân tích những vấn đề mà báo chí đưa ra... những việc làm đó là có tội ư?”, vẫn bà Hà đặt câu hỏi và chỉ ra rằng “Các ông đang làm ngược lại lời nói của chính các ông”.

Bà Hà nhấn mạnh rằng nhà cầm quyền “chỉ giam được thể xác của chồng tôi, nhưng không bao giờ các ông giam được tinh thần của anh” và tuyên bố “Tôi phản đối bản án đầy bất công này”.

Bà nói thêm về ông Phước với VOA: “Nếu sống cho bản thân mình thì điều đó quá ư là dễ dàng đối với chồng tôi. Các ông lãnh đạo Việt Nam nên biết vì sao mà anh phải dần thân: vì lãnh thổ Việt Nam này, vì tất cả con người trên đất nước Việt Nam này trong đó có cả các ông đó”.

Tổ chức theo dõi nhân quyền Human Rights Watch (HRW) có trụ sở chính ở Mỹ hôm 5/6 kêu gọi Việt Nam hủy bỏ mọi cáo buộc và lập tức phóng thích ông Phước, nói rằng “Chính quyền Việt Nam vận dụng các điều luật có nội dung điều chỉnh quá rộng và mang tính đàn áp để truy tố những người lên tiếng kêu gọi cải cách”.

Việt Nam chưa đưa ra phản ứng về lời kêu gọi của HRW cũng như chưa hồi đáp một đề nghị đưa ra bình luận của VOA.

HRW: Giảng viên Đặng Đăng Phước không nên bị cầm tù chỉ vì lên tiếng cho người yếu thế

RFA

2023.09.25

Capture à partir de : [RFA](#)



Ông Đặng Đăng Phước trước lúc bị bắt. Facebook

[HRW: Giảng viên Đặng Đăng Phước không nên bị cầm tù chỉ vì lên tiếng cho người yếu thế](#) 🎧

Một ngày trước phiên xử phúc thẩm do có kháng cáo kêu oan của giảng viên âm nhạc Đặng Đăng Phước, tổ chức Theo dõi Nhân quyền

(HRW) kêu gọi Việt Nam không nên bỏ tù ông chỉ vì ông lên tiếng cho người yếu thế và cho cả xã hội.

Ông Phước, giảng viên âm nhạc của trường Cao đẳng Sư phạm Đắk Lắk, bị bắt ngày 08/9/2022 với cáo buộc “tuyên truyền chống nhà nước” theo Điều 117 của Bộ luật Hình sự. Đầu tháng sáu vừa qua, toà án tỉnh Đắk Lắk tuyên ông tám năm tù giam và bốn năm quản chế.

Ông Phil Robertson, Phó giám đốc Phân ban Châu Á của HRW nói trong thông cáo báo chí ngày 25/9:

“Đặng Đăng Phước không nên bị cầm tù chỉ vì kêu gọi đối xử và công lý tốt hơn cho người nghèo và người Việt dễ bị tổn thương, đồng thời yêu cầu Chính phủ cung cấp dịch vụ xã hội tốt hơn và môi trường trong sạch hơn cho tất cả mọi người.

Nếu Chính phủ Việt Nam quan tâm đến phúc lợi của người dân thì họ sẽ lắng nghe những nhà hoạt động có nguyên tắc như Đặng Đăng Phước chứ không bỏ tù ông.”

Đại diện tổ chức nhân quyền có trụ sở ở New York (Hoa Kỳ) kêu gọi Việt Nam trả tự do cho ông Phước ngay lập tức và vô điều kiện, và chấm dứt “chiến dịch trả thù những công dân đã dũng cảm nói lên suy nghĩ của mình về các vấn đề thời sự và thực thi nhân quyền của mình.”

HRW coi ông Phước là một người hoạt động chống tham nhũng và chống lạm dụng quyền lực ở cấp cơ sở cũng như ô nhiễm môi trường do Formosa gây ra ở ven biển miền Trung năm 2016. Ông cũng là người bảo vệ người nghèo, dân oan bị cướp đất, và người Thượng thiểu số ở Tây Nguyên, và tuyên bố “lên tiếng để giúp giảm bớt bất công xã hội.”

Ông cũng phản đối Luật an ninh mạng hà khắc của Việt Nam, và ký nhiều thỉnh nguyện thư về dân chủ và nhân quyền, mà bản cáo trạng có nhắc đến.

Ông còn thể hiện tình đoàn kết với các nhà bất đồng chính kiến khác bằng cách công khai lên tiếng ủng hộ các nhà hoạt động nhân quyền bị chính quyền Việt Nam cầm tù, trong đó có Nguyễn Thúy Hạnh, Trần Huỳnh Duy Thức, Phạm Đoan Trang, Trịnh Bá Phương, Trịnh Bá Tư, Cấn Thị Thêu,...

Ngay trước khi bị bắt, ông viết một bài đăng trên Facebook ủng hộ nhà hoạt động nhân quyền, người có biệt danh “Thánh rắc hành” Bùi Tuấn Lâm - bị bắt một ngày trước đó cũng với cáo buộc “tuyên truyền chống nhà nước.”

Ông Phước không chống nhà nước

Hai ngày trước phiên phúc thẩm, vợ ông Phước là bà Lê Thị Hà gửi văn bản kiến nghị tới Tòa án cấp cao tại Đà Nẵng và Viện kiểm sát Đà Nẵng, khẳng định chồng bà không “chống phá nhà nước” như cáo trạng và bản án đã ghi.

Trong văn bản kiến nghị này, bà Hà cũng nêu những điểm không rõ ràng về vụ án của ông cũng như phiên sơ thẩm ảnh hưởng đến bản án cuối cùng.

Đó là việc Sở Thông tin truyền thông là cơ quan báo với công an về các bài viết “chống phá” của ông nhưng chính nhân viên của cơ quan này lại làm công tác giám định các bài viết đó; chồng bà không được tiếp xúc với hồ sơ vụ án kể từ khi kết thúc điều tra cho đến nay; và ông Phước đề nghị đưa ra các chứng cứ chống lại ông trong phiên sơ thẩm nhưng không được đáp ứng.

Theo bà, ông Phước từng tham gia quân đội từ năm 1982 đến 1986 và được Chủ tịch nước tặng Huân chương Chiến công hạng ba, và luôn hoàn thành nhiệm vụ trong vai trò là giảng viên của trường Cao đẳng Sư phạm Đắc Lắc.

Bà khẳng định "một người như vậy không thể có động cơ chống phá nhà nước."